

Elecciones 2012  
y el futuro de la ciudad.  
Una visión desde las  
organizaciones sociales

Octubre de 2012, México D.F.

Realización: Proyecto de "Asesoría para el Fomento  
del Desarrollo a favor de Grupos  
Organizados de la Ciudad de México"

Coordinación Editorial: Leticia Cruz Rodríguez

Manejo de Contenido: Alberto Espinoza Guzman

Diseño Gráfico: Comunicare/Gabriela Sánchez Tellez

Apoyo para la impresión: KATHOLISCHE ZENTRAL STELLE für  
ENTWINCK LUNGSHILFE e.V "KZE"  
y MISEREOR



Centro de Asesoría, Capacitación e Investigación Urbana

Casa y Ciudad A.C.

Calzada de Tlalpan no. 1025

Colonia Américas Unidas, CP 03610

Delegación Benito Juárez

Tel fax 55 39 20 87

Tels 56 72 53 19 y 56 74 21 35

E mail: [casayciudad@prodigy.net.mx](mailto:casayciudad@prodigy.net.mx)

[www.casayciudad.org.mx](http://www.casayciudad.org.mx)

# CONTENIDO

Presentación **5**

Elecciones 2012 **7**  
y el futuro de la ciudad.  
Una visión desde las  
organizaciones sociales

Anexo. **25**  
Transcripción de  
exposiciones



# PRESENTACIÓN

La coyuntura del cambio de Gobierno en la Ciudad de México es un momento propicio para preguntarse sobre las expectativas que tienen las organizaciones sociales ante la administración entrante que encabezará el Jefe de Gobierno electo Miguel Ángel Mancera.

Durante las pasadas elecciones de julio, tanto el país como la Ciudad de México han vivido un proceso electoral muy agitado principalmente por la presencia de manifestaciones en contra de la posible imposición del candidato del PRI a la Presidencia de la República, dando surgimiento al movimiento #YoSoy132 y al derecho de los ciudadanos de contar con información mediática confiable y verdadera; por otro lado, el candidato de las izquierdas Andrés Manuel López Obrador busca la invalidez del proceso electoral por la serie de irregularidades que se dieron durante el proceso electoral, esto con el apoyo de MORENA y de los partidos de la Coalición del Movimiento Progresista (PRD-PT-MC).

El caso de la Ciudad de México en el plano electoral es totalmente diferente pues la Coalición del Movimiento Progresista ganó con una gran mayoría la Jefatura de Gobierno con Miguel Ángel Mancera, 14 de las 16 delegaciones y la mayoría casi absoluta de la Asamblea Legislativa.

En este contexto, Casa y Ciudad organizó el evento “Elecciones 2012 y el futuro de la ciudad. Una visión desde las organizaciones sociales” para conocer y compartir la visión de éstas sobre el futuro de la Ciudad en la coyuntura del cambio de gobierno. Se llevó a cabo el 25 de julio de 2012 en la Casa de la Primera Imprenta de América, en el Centro Histórico de esta ciudad. Compartieron sus visiones Ernesto Jiménez Olín de la Unión Popular Valle Gómez, Jaime García del MUP - CND, Rodolfo Pichardo de la Asamblea de Barrios Vanguardia Ciudadana, Raúl Bautista de Asamblea de Barrios de la Ciudad de México. También se contó con la participación de Georgina Sandoval por parte de Casa y Ciudad y del Mtro. Armando Ramírez Palomo por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Asistieron además compañeros del Barzón Cd. De México, del Congreso Popular, de Malacate A.C., del STUNAM, de Tonanzin A.C., del MUP.

El compromiso es difundir lo expuesto y discutido en el evento, por los actores sociales convocados, y aquí está esta publicación con la sistematización de las ideas vertidas y que se busca sea un punto de partida, para lo que puedan generar los mismos actores sociales.

## ELECCIONES 2012 Y EL FUTURO DE LA CIUDAD. UNA VISIÓN DESDE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

**G**EORGINA SANDOVAL hace un recuento entre lo que se dijo y se hizo durante la administración de Ebrard, considera que existen algunos temas pendientes o saldos que se convertirán en herencia para la nueva administración de la Ciudad de México. Algunos de estos temas tienen qué ver con las cosas que no se dicen pero se hacen, con la intención de concretar una ciudad global y la imagen de futuro para la Ciudad y que trae a colación la contradicción entre ciudad global y el derecho a la ciudad.

Dentro de la problemática identificada en el GDF saliente se encuentra:

- La inversión inmobiliaria operando en un contexto donde se modifican u omiten cambiar los programas y leyes que tienen que ver con el desarrollo urbano y la vivienda, poniendo “a modo” la relación legislación, administración y políticas públicas.
- La visualización fragmentada que se tiene sobre la actuación en la ciudad donde se generan una serie de contradicciones.
- La actuación de los distintos ámbitos de gobierno sobre un mismo tema, como lo es el caso de la actuación sobre el espacio público y mejoramiento barrial (Federal, GDF, Delegacional).

En el caso de la vivienda, la política de relocalización y su no definición de si es una política de suelo o de vivienda que aminore costos tanto ambientales como económicos. Por otra parte hay una ley de vivienda pendiente con su respectivo reglamento. La meta de 200 mil viviendas a un año de terminar la actual administración solo presenta un avance del 43%, en el programa de vivienda en conjunto, la escrituración sólo la tienen 313 viviendas. Otro tema es el de la certificación de la asesoría técnica.

El tema es preguntarnos ¿Cuál es el impacto del programa de vivienda y de mejoramiento barrial en la Ciudad?

En el caso del programa vivienda en conjunto se han colocado elementos para la intervención de la iniciativa privada en ausencia de los grupos sociales.

El programa de mejoramiento de vivienda desde el 99 viene conformándose y sin embargo es un programa desconocido para la autoridad, en donde actualmente hay toda una discusión a propósito de la asistencia técnica, si ésta es parte de un derecho y las posibilidades que tiene una certificación.

¿Cuál es el modelo que está ofertando en este instante el programa del INVI? Es la vinculación con el espacio público a través de la vivienda en donde interviene la iniciativa privada y por otro lado tienen un discurso con perspectiva de derechos humanos.

El Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial, es una buena práctica pero no necesariamente es una buena política pública. Si se realizara un diagnóstico del programa hay que ser cuidadosos pues hay una indefinición del problema, de objetivos cuantificables y no es medible la manera en la que busca impactar en el cumplimiento del derecho a la ciudad.

La política en derechos humanos no hay que obviarla desde la lógica en la que se hace un diagnóstico pues al vincularse las instituciones, promulgando leyes, se sigue con la fijación de objetivos, dando paso a la posibilidad de generar mecanismos de seguimientos y evaluación, pero en la realidad se entra en una clase de contradicción, como en el caso de megaproyectos como la supervía poniente donde se violaron derechos humanos y no se acataron las recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.

Los retos para la administración que viene son los saldos que deja la gestión de Ebrard, saldos que se convierten en herencia para la nueva administración del GDF.



A manera de encontrar algunos elementos para la solución a dicha problemática Georgina Sandoval propone la discusión de los siguientes puntos:

1. Reconocer las contradicciones de la ciudad neoliberal.
2. Distinguir y reconocer los discursos políticos.
3. La idea de las políticas públicas que tienen sentido siempre y cuando su instrumentación modifique las condiciones de vida de la sociedad.
4. Hay que tener una visión estratégica que incluya la relación diagnóstico-evaluación-planeación.
5. El espacio público como elemento vinculante entre la ciudad y el espacio privado.
6. ¿Se trata de mirar la vivienda o se trata de mirar la relación de la vivienda con respecto a la ciudad?

**R**ODOLFO PICHARDO de la Asamblea de Barrios Vanguardia Ciudadana (ABVC), considera la existencia de un quiebre en la orientación inicial de las políticas públicas y al final del gobierno saliente, en la que hay una tendencia clara a fomentar y a garantizar la inversión y beneficios para la iniciativa privada. Esto se ha plasmado en situaciones conflictivas como el desarrollo de megaproyectos en áreas estratégicas de desarrollo como la Supervía Poniente o el Foro de Espectáculos Azcapotzalco, este tipo de políticas se han tratado de justificar mediante modificaciones a diversas normatividades en desarrollo urbano y vivienda, de establecimientos mercantiles, de participación ciudadana y de desarrollo social que terminan modificando usos de suelo, permisos y licencias para sustentar las políticas públicas de inversión con menos contenido social en varias partes de la Ciudad de México, excluyendo a la ciudadanía y su participación en la toma de decisiones.

La entrada de la nueva administración del Gobierno del Distrito Federal GDF, implica una continuidad del tipo de políticas públicas que se han implementado en la administración que está por terminarse, pues la negociación de posiciones por parte de diversos actores que apoyaron la candidatura de Mancera dice mucho sobre el tipo de políticas que se llevarán a cabo, por otra parte Mancera ha sido claro en su discurso al hablar de continuidad en las políticas públicas que se han estado implementando para la Ciudad.

A Mancera se le ve con falta de capacidad política y de experiencia del ejercicio político; con poca habilidad política y administrativa para llevar su gobierno, pues durante su candidatura y en la administración que está por formarse ha sido apoyado por elementos de la administración de Ebrard. No se ha reunido con organizaciones sociales que no estén aprobadas por algún grupo político de las diversas corrientes de izquierda que apoyaron su candidatura.

A la par que se ve que la siguiente Jefatura de Gobierno buscará consolidar las políticas de inversión, también se denota una embestida hacia las organizaciones sociales dejándolas fuera del plano de la discusiones como la del Programa General de Desarrollo Urbano (PGDU) que validará herramientas para sustentar las políticas de inversión privada, o la aprobación de la Ley de Vivienda.

Ante este contexto, es importante reactivar el movimiento social para que se abran procesos de discusión amplia, democrática y propositiva sobre los temas de la ciudad, en particular de las políticas públicas de carácter social o de inversión, es necesario hacer un esfuerzo conjunto por pedirle al Jefe de Gobierno electo que dé a conocer las políticas públicas que quiere implementar en la ciudad, solicitando su posición y propuesta sobre la políticas de planeación urbana y de vivienda. Es importante también discutir el presupuesto para la Ciudad.

**P**ara RAÚL BAUTISTA, de la Asamblea de Barrios de la Ciudad de México (ABCM), el reciente proceso electoral del DF significó un reacomodo de fuerzas políticas internas estableciendo una nueva correlación alrededor de la administración de Mancera. El triunfo del PRD en la ciudad, es un reconocimiento a la administración de Ebrard, ¿qué es lo que hay detrás del voto de Mancera?, es el cierre de fuerzas de las alianzas entre bejaranos, los chuchos y demás tribus, es un atractivo revisar esta votación histórica, nunca se había dado en la ciudad, lo que le da un peso y una legitimidad que no hay que desdenar, esto es una garantía para la continuidad del Marcelismo, con miras al proceso electoral presidencial en 2018.

Se plantea para la nueva administración la visión de una ciudad competitiva, donde los bienes y servicios se privatizarán, pues con la mayoría en la ALDF, con la mayoría de las jefaturas delegacionales y con el equipo cada vez más hermético de Mancera, las condiciones están dadas para que hagan lo que quieran, independientemente de la oposición, el rechazo o la crítica que pueda venir de donde venga.

Sin duda se busca profundizar la política pública de un gobierno de izquierda neoliberal, que dé continuidad a los proyectos que están en proceso o en puerta pues el gobierno de Mancera es una garantía para la inversión privada que se ha hecho durante los últimos años en megaproyectos, en zonas de gestión estratégica o a través de concesiones a empresas privadas.



La relación Ebrard-Mancera buscará conservar el modelo de desarrollo en la ciudad para asegurar el camino de Ebrard hacia el 2018, por

su parte, Mancera ve en Ebrard el factor determinante para su gobierno, ha dicho que habrá continuidad en las políticas. Ante este contexto las preguntas son ¿El modelo de ciudad seguirá igual o se profundizarán las políticas y la relación con la iniciativa privada?, ¿Qué harán las organizaciones sociales y el Movimiento Urbano Popular?

La respuesta a esos proyectos, expresada como contrapeso tiene que ser entendida en dos sentidos, por un lado el político representado por la corriente bejaranista que lo mismo apoya o se opone según sean sus intereses políticos desde la ALDF pues tiene mayoría, y por el otro la postura que pudiera tenerse desde las organizaciones sociales y un movimiento social más activo, más coordinado, con mayor presencia y fuerza para dar paso a nuevas modalidades en que se le pueda dar respuesta al modelo de gobierno que está entrando.

Entonces hay que reflexionar si las organizaciones sociales o el Movimiento Urbano pueden irse desarrollando para dar respuesta a ese momento, por lo que un eje que puede aglutinar en mucho esta acción social coordinada es la Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad, esto ante un escenario de imposición de EPN y la embestida de los neoliberales del PRI con la aprobación de reformas estructurales que prepararán el terreno para cimentar su funcionamiento tanto en lo legal, en los programas y en sus acciones con una tendencia hacia la reforma fiscal.

**E**RNESTO JIMÉNEZ OLÍN, de la Unión Popular Valle Gómez (UPVG), parte de la pregunta: ¿Qué es lo que podría caracterizar el momento en el que nos encontramos hacia la transición del Gobierno del DF? Por un lado está la presencia del gran movimiento que vive la ciudad con #YoSoy132 y la posible influencia que pueda llegar a tener en grandes



decisiones en la esfera política, y por otro la transición entre las elecciones y la toma de posesión de puestos de elección popular, etapa en la que los “electos” están más preocupados en cómo armar su equipo de trabajo, cómo se distribuyen y negocian los puestos de trabajo e incluso el contener los ataques de grupos internos de la izquierda como es el caso del Jefe de Gobierno electo.

Hay una serie de documentos clave que tienen que ver con el presente y con lo que viene, una vez que tomen posesión los distintos personajes electos desde la izquierda y que serán los encargados de la administración del DF los próximos años, dichos documentos nos pueden decir hacia dónde va la ciudad y ante esto tenemos que preocuparnos desde el movimiento social, desde las instituciones académicas: sobre ¿cuál será el futuro para esta ciudad?

El primero es “La Plataforma Electoral del PRD para el 2012”, la cual es importante tener presente para demandar el cumplimiento cuando se requiera.

El segundo es “Compromiso por los Derechos Humanos” (plataforma hacia delante, de estabilización de lo que se hizo durante el gobierno de Ebrard) documento caracterizado por la dispersión, es decir la falta de objetivos precisos e identificables. Dice qué hará pero no abunda en cómo lo hará. En este documento también se aborda el tema de la reforma política del DF significándola en la Constitución del DF, propuesta que no contempla la municipalización, tampoco el cuarto nivel de poder: la representación ciudadana efectiva. En este documento también se cita la “Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad”, que aunque está bien citada al hacer referencia a hacer efectivos el derecho a la Ciudad, los derechos humanos y el derecho colectivo a una ciudad democrática, incluyente, sostenible, productiva, habitable y disfrutable, no menciona cómo se va a hacer, cómo la aplicará el gobierno en acciones específicas.

Y el último llamado “Propuestas para el Desarrollo Económico Social y Urbano del DF”, elaborado por convenio entre el PUEC (UNAM)-ALDF que coordinó Adolfo Orive. Dicho documento divide territorialmente al DF en 4 Zonas de desarrollo local prioritario y contempla 4 temas. El detalle de este documento es que las propuestas se derivan de una supuesta consulta a los comités ciudadanos con una metodología poco apreciable: preguntas de opción múltiple que no generan información de calidad.

**J**AIME GARCÍA del MUP-CND, hace referencia al lo que deja entrever el reciente proceso electoral en la ciudad: dos tercios de la población de votantes que reflejan a la población en realidad, ejercieron un voto profundamente conservador y ello implica que la sociedad mexicana, evidentemente, aún no ha dado el salto para poder dar el cambio en la defensa de un futuro más prometedor para la colectividad, ese es un problema que hay que analizar profundamente, que hay que debatir y sobretodo en el quehacer desde la perspectiva del movimiento social y de la izquierda en México, tenemos que reconocer que Mancera si llegó a la clase media de la ciudad.

La figura de Mancera no encaja con la izquierda que las organizaciones sociales conocen, ya que durante la gestión de Ebrard se desdibujó lo que debiera ser un gobierno de izquierda para la Ciudad pues su administración se

caracterizó por los megaproyectos, favoreciendo al capital privado, al desarrollo inmobiliario y demás negocios con el sector privado, políticas que Mancera ha manifestado continuar.

Derivado de lo anterior se ve en el próximo gobierno de Mancera un perfil más hacia la continuidad de la vida neoliberal que se inició en la administración de Marcelo, donde lo que menos interesa es fomentar un proceso de democratización en la ciudad, pues lo que se buscará es mantener las estructuras corporativas presentes en la ciudad y el control corporativo de la población, que le permita mantener posiciones en los procesos políticos internos del partido o garantizar los procesos donde se disputen espacios de representación popular, donde uno de los efectos posibles sea la virtual candidatura de Marcelo Ebrard hacia 2018.



En este contexto movilizaciones como #YoSoy132 difícilmente perdurarán, pues este es un movimiento juvenil cíclico que puede llegar a desgastarse y que además las fuerzas de la derecha buscan penetrar y destruir, en tanto que otras como el Movimiento Regeneración Nacional MORENA funcionan más como una estructura electoral al servicio de AMLO y que no tiene espacio para el debate, para la discusión, es una estructura sin vida política.

¿Y la situación del Movimiento Urbano Popular? El MUP se encuentra dividido, fracturado, atomizado, con fuertes desconfianzas entre las mismas organizaciones sociales que lo conforman, la posibilidad de reconstruir el MUP es inviable en el corto plazo pues ante las desconfianzas, las diferencias entre éstas y los intereses desarrollados de algunas hace inviable la unificación.

La lucha por la ciudad en el marco de la reforma política, de la Constitución, de la Carta por el Derecho a la Ciudad es un proceso que va a durar de 10 a 20 años. Y en medio de un contexto político donde EPN es presidente y Mancera

ocupa el GDF con la tendencia antes mencionada, es un contexto totalmente adverso para las organizaciones sociales, se va a abrir una etapa oscurantista en la historia de la izquierda en el país y en la ciudad, pues va a ser acotada, disminuida y marginada a la administración de la miseria. Se impondrán visiones conservadoras tanto a nivel nacional como local, con gobiernos delegacionales que se han vuelto profesionales en el ejercicio de corporativismo político. Al gobierno no le interesa construir ciudadanía, ni conciencia social y mucho menos organización de izquierda.

**P**ara **ARMANDO RAMÍREZ PALOMO** de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, hay muchas cosas que hurgar en la elección del DF que valdrían la pena trabajar continuamente, no sólo desde el ámbito estrictamente académico, sino también como objeto de trabajo cotidiano para las organizaciones sociales y básicamente para los dirigentes:

- Sería bueno hacer una revisión por sección electoral respecto al caudal de votos y los programas de desarrollo social por ejemplo, específicamente ahí se puede cruzar con el Índice de Desarrollo Social (EVALÚA - DF).
- Las organizaciones sociales han sido desplazadas en 15 años de la esfera de política y su influencia en las políticas públicas se ha merchado, hoy están fuera todos.
- La sociedad vota corporativamente pues se utiliza la plataforma de los programas sociales para captar el voto corporativo y clientelaramente desde el GDF. El PRD ha orientado el voto corporativo más que el voto razonado y responsable.
- El GDF está promoviendo mantener en un estado controlable a la inequidad, colocando a todos los grupos sociales que se benefician del gobierno mediante programas sociales que a su vez son usados con fines corporativos y clientelares.
- Lo anterior se refuerza con las zonas de mayor votación en la pasada elección son las de menor desarrollo social y mayores índices de

incidencia delictiva, en Iztapalapa los programas sociales ayudaron a fomentar esta práctica corporativa y clientelar de conseguir los votos necesarios.

- Hacer la reflexión sobre las organizaciones sociales como sujetos y objetos sociales 15 años después.
- El marketing urbano se está concentrando en las zonas más desarrolladas y las zonas con menos desarrollo en la Ciudad de México siguen igual.
- En la cuestión educativa se le está dando mayor prioridad a sectores que no necesariamente deberían de serlo, por otro lado no se está atendiendo la cuestión laboral para los jóvenes, una vez que salen de la universidad.
- La izquierda en el gobierno no ha sabido ser institucional, el hecho de que se vuelva una izquierda corporativa hace que se den divisiones en su interior generando diversas izquierdas dominantes a lo largo del tiempo, lo que a su vez ha influido en el MUP en algunos temas clave como el de vivienda, donde los intereses y sus relaciones con diversos grupos políticos terminan definiendo y dividiendo.
- Buena parte de la sociedad y de las organizaciones sociales confunden plataformas electorales y proyectos de gobierno, las primeras tienden a cambiar y no necesariamente coinciden con la manera en la que se desarrolla la administración del gobierno electo.
- A través de acuerdos políticos de corte corporativo se imponen a representantes que no terminan representando ni a su territorio ni a su población que los elige, en tanto que la ciudadanía no acaba de comprender qué deben de hacer los legisladores en tanto representantes sociales generando un círculo vicioso alrededor de la gestión de servicios y proyectos sociales, la gente pide y el legislador gestiona.

## COMENTARIOS CON EL PÚBLICO ASISTENTE

Las participaciones de los asistentes tocaron temas importantes, que no se discutieron con suficiente profundidad, pero que resultan interesantes para la reflexión:

- *El papel que jugará el movimiento #YoSoy132 en la Ciudad de México, su influencia y relación con las demás organizaciones sociales y el Movimiento Urbano, si es que sobrevive al lapso electoral.*
- *El Movimiento Social no ha sabido qué hacer "socialmente" con un gobierno amigo, se han convertido en apoyadores pasivos de las políticas públicas.*
- *El Movimiento Urbano Popular y la sociedad debieran ejercer una participación ciudadana responsable respecto al interés público de las políticas*



- públicas, el hecho de que se tome el papel de oposición no debe significar que necesariamente se está en contra de las políticas públicas.*
- *Es preciso reflexionar qué tipo de comportamiento político hay que tener con un gobierno amigo, antes había un gobierno compartido porque una buena parte de los dirigentes sociales estaba involucrado en ámbitos de la política pública.*
  - *Hace falta una responsabilidad social y política del lado social, el gobierno ejerce su administración con y sin nuestra aprobación, en tanto que las organizaciones sociales y la sociedad deberían comportarse de manera independiente para poder ver el resultado de las políticas públicas, en este sentido hay una agenda pendiente.*
  - *Más allá de si debemos ser o no oposición, lo que debemos preservar es el interés del Movimiento Social.*
  - *Desde el Movimiento Urbano no hemos hecho la reflexión del desplazamiento del movimiento social en los últimos 15 años desde la esfera de la Administración Pública y las políticas públicas, hace falta, debemos hacerla. Fue descuidada la base de dirección de las organizaciones sociales, tenemos que responsabilizarnos de eso, todo por volcarnos a los gobiernos central y delegacionales.*
  - *Hay dos instrumentos que vienen del Movimiento Social y en los que debemos seguir insistiendo para que se conviertan en políticas públicas, en programas, en proyectos específicos, “La Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad” y el “Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal”.*
  - *Más allá de discutir quien llega al INVI o SEDUVI, tenemos que discutir qué le vamos a presentar a dichas instancias para que se mejoren los asuntos pendientes como el tema presupuestal.*
  - *Hay preocupaciones que nos deberían de unir, la clave está en mantener el papel de las organizaciones sociales y del Movimiento Social, tomando en cuenta para esto “La Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad” y el “Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal”.*
  - *La única manera de rescatar la vitalidad del Movimiento Social y de reivindicar lo que se declara en la “La Carta de la Ciudad de México por*

*el Derecho a la Ciudad” es a través de la construcción de un proceso unitario.*

- *Ninguna expresión del Movimiento Urbano Popular por sí sola va a poder construir una nueva correlación de fuerzas sociales en la ciudad a pesar de que seamos de izquierda.*
- *El actor probable para este cambio se puede dar a través de la unificación de las organizaciones sociales del Movimiento Urbano, con el objeto de construir un contrapeso social al GDF.*



- *Hay que construir una agenda social para la ciudad y presentarla antes de que Mancera de a conocer su gabinete, esto con el fin de reunirnos y que se abran los espacios de discusión con el GDF reivindicando la agenda social para la ciudad.*
- *El problema de la relación entre las organizaciones sociales y el GDF son los liderazgos políticos, porque no dejan que las organizaciones sociales sean independientes pues mantienen lazos de relación con algún grupo político, generándose conflictos si se asume una postura de oposición o no.*



- Hoy la agenda de las organizaciones sociales está en la “La Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad”, pero para hacer valer esa agenda es necesario un Movimiento Social fuerte, con iniciativa, con resistencia, que salga a pelear a la calle, que se pueda mantener en espacios más allá de la coyuntura y con una visión estratégica de ciudad.
- Hay que ser oposición, sí, pero sólo en algunas cosas, sin generalizar la oposición al GDF.
- Necesitamos un Movimiento Social innovador, que recoja toda la experiencia de otros movimientos como el #YoSoy132, con raíces territoriales, y en los que esté reivindicándose la independencia, la autonomía.
- Claro que debe haber oposición, pero no puede surgir sin organización social ni territorial.
- Las políticas neoliberales seguirán y se profundizarán, ante esto necesitamos pensar en qué políticas vamos a impedir que se desarrollen.
- Somos organizaciones sociales pero no Movimiento Social, y con muchos vicios, ante esto es necesario generar un nuevo movimiento, nuevos dirigentes, con gente joven que retome las cosas, somos los mismos de siempre.
- El movimiento se ha centrado en la cuestión de la gestión, todo es cuestión de gestión en las organizaciones sociales, ya no hay discusión política.
- Todos los vicios (corrupción) que llega a tener la administración pública también se ven reflejados al interior de las organizaciones sociales del Movimiento Urbano y en la sociedad misma. A pesar de presentarse en una minoría de los compañeros, llega a influir en los demás.
- No somos los únicos como organizaciones sociales, hay una dispersión de expresiones de movimientos sociales en conflictos aislados y dispersos que no tienen efecto pues se terminan opacando o terminan reprimidos por el gobierno, incluso llegan otros movimientos a montarse sobre las causas sin compartir la experiencia y sin dejar que se desarrollen.
- La experiencia acumulada se debe transmitir, con nuevos dirigentes, nuevas iniciativas. Ante esto se debe generar un nuevo movimiento para revitalizarlo.
- Tenemos que conjuntar los movimientos en torno a temas de discusión comunes para desarrollar un movimiento nuevo.



- *En la discusión no le hemos puesto el límite a lo político-político de lo político-partidario y de las políticas para la ciudad.*
- *En cuanto a lo que se ha dicho en la mesa, estamos en un circuito de repetir viejas fórmulas frente a las posibilidades de suspirar por posibilidades distintas.*
- *Hablamos de posibilidades, de instrumentos, agendas, colocándoles a éstos una suerte de ganas porque las cosas sean distintas, yo diría que hay ejercicios que tienen que ver con procesos de gestión que no dieron buenos resultados o de cartas que no terminan convirtiéndose en acciones, ese tipo de vínculo y de relación entre lo comunitario y la perspectiva no sólo de ciudad-metrópoli es un lazo que no construimos o cómo una propuesta que puede ser prometedora como la carta por el derecho a la ciudad no se convierte tampoco en las acciones específicas concretas y específicas más allá de lo político o de los discursos políticos. Estas partes no están resueltas y nos seguimos preguntando si el tema es volver a empezar.*
- *Difiero respecto a la Carta por el Derecho a la Ciudad, porque es una carta que no vincula con nada, por no ser un programa de gobierno. Yo creo que las organizaciones sociales deben ocuparse de programas de gobierno que resuelvan los problemas de la Ciudad, no de cartas que dan más derechos de los que estamos llenos, estamos saturados de normatividad que no ejerce nadie y en algunos casos cuando se busca ejercer no se puede, como es el caso del derecho a la vivienda.*
- *La opinión del Movimiento Urbano es muy negativa, la cuestión de la corrupción en la gestión en el caso de la vivienda es la que se tiene que trabajar.*
- *Las organizaciones sociales se han olvidado de ver a los gobernantes como lo que son, gobernantes, no amigos.*

## CONCLUSIONES

Se pueden considerar algunas conclusiones generales:

- Durante los próximos seis años habrá un gobierno de mayoría en la Ciudad de México que gobernará con una tendencia de continuidad hacia las políticas de inversión en detrimento de los programas sociales, administrando la inequidad más que combatirla.
- En 15 años de gobiernos de izquierda, se ha dejado fuera a las organizaciones sociales y a los Movimientos Sociales de manera lenta, constante y paulatina, lo que implica un reto el restablecer relaciones de diálogo y discusión con la nueva administración en temas fundamentales para la ciudad, más allá de las relaciones de liderazgo político, los intereses y las diferencias que se han generado entre las organizaciones sociales.
- Se coincide en armar una agenda social basada principalmente en la Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad y en el Programa de Derechos Humanos de la Ciudad de México esto con el fin de reactivar la movilización social.

Surgen algunas cuestiones para la reflexión y el debate en un posible próximo encuentro:

### **Las que tienen que ver con la práctica y la relación entre las organizaciones sociales:**

- ¿Qué tan responsables somos las organizaciones sociales de que haya llegado el momento en el que prácticamente estemos fuera de las políticas públicas?
- ¿Las formas organizativas y las estructuras que se generaron en determinado tiempo siguen siendo viables para este momento?
- ¿Qué tan buenas prácticas democráticas tienen las organizaciones sociales?

- ¿Qué hemos aprendido en 30 años?
- ¿Tenemos que volver a los principios del trabajo social comunitario, que tiene una relación con el territorio, con sus identidades y en consecuencia con otra mirada de la ciudad?
- ¿Cuál es nuestra función ahora?
- ¿Cuáles son las demandas del MUP?

### **Las que tienen que ver con su relación con los Gobiernos de izquierda en la Ciudad de México**

- ¿Cuál debe ser el papel de las organizaciones sociales frente al gobierno próximo?
- ¿Cuál es la agenda necesaria frente al nuevo gobierno o la nueva situación de la ciudad?
- ¿Cómo se puede construir una agenda democrática, donde los derechos y las obligaciones sean ejercidos de manera equitativa?
- ¿Cuál debe ser la nueva forma para impulsar y generar un movimiento nuevo en esta ciudad?
- ¿Nos tenemos que asumir como oposición al gobierno de Mancera?
- ¿Qué tipo de conducta política debe mostrar el MUP frente a un gobierno amigo?
- ¿A quién le toca construir otras posibilidades para mirar de otra manera para que modifiquen circunstancias?
- ¿Un tema de agenda social nos va a resolver las circunstancias?
- ¿Cuál es la manera de movilizarte para conseguir cualquier cosa?
- ¿Hay que seguir a figuras mesiánicas como las de AMLO?



## ANEXO. TRANSCRIPCIÓN DE EXPOSICIONES

### Apertura: Leticia Salinas Salgado Casa y Ciudad A.C.

Les damos la cordial bienvenida desde Casa y Ciudad a este evento “Elecciones 2012 y el futuro de la Ciudad. Una visión desde las organizaciones sociales”, la idea de tener un espacio para compartir reflexiones sobre lo que la nueva administración ha empezado a perfilar para el futuro de la ciudad, surge en días pasados de una propuesta de Raúl Bautista a Casa y Ciudad, queremos reconocérselo. De cara a su práctica cotidiana, las organizaciones sociales (OS) han venido observando como a pesar de las críticas, de la denuncia, del descontento social, muchos de los qué hacer y cómo hacer de la administración de la ciudad seguirán por el mismo camino ya que el nuevo Jefe de Gobierno parte de un diagnóstico positivo de lo hecho por las administraciones perredistas y por lo tanto prevé garantizar la continuidad en primer lugar de la lógica de Marcelo Ebrard (MEC), para empezar está a favor de megaproyectos privados tales como la supervía poniente y el campus biometrópolis con su planteamiento de su economía del conocimiento va a ir por la generación de cuando menos cuatro zonas estratégicas de desarrollo, las pensadas como son las de investigación biomédica y de desarrollos tecnológicos, en su mirada está que la segunda ciudad más grande del mundo sea una metrópoli del conocimiento y entonces megaproyectos caros y amenazas a zonas con valor ambiental, entonces más de la urbanización desmedida en zonas de conservación ecológica y es también de incentivar el uso del automóvil si no



hay acciones claras para un proyecto integral concreto de movilidad del que se plantea regularizar, sustituir, duplicar para el caso taxis pirata, microbuses, tren ligero, red de transporte público, corredores peatonales, programa eco bici y metro bus, disminuir desplazamientos, ampliar la línea 12 del metro y pensársela sobre el monorriel.

¿Ciudad mucho más funcional? Es decir, igual a mobiliario urbano, remoción de las calles, alumbrado público, trabajo de pavimentación, trazo de transporte público, recuperación de espacio público. Hoy hay dos ciudades, una donde hay pobres, pobres y otra donde hay ricos, ricos, ¿Cómo lograr una visión más integral de desarrollo urbano para que todos puedan gozar de los beneficios sociales? ¿Será la cuestión lograr que la ciudad sea destino turístico? Con la detonación de corredores turísticos sean religiosos o no o con el rescate chinampero, será el promover y difundir la marca de la ciudad cuando mucha de la recuperación del espacio público no ha más que implicado la llamada limpieza social en contra de quienes por razones multifactoriales habitan las calles, nuestro electo administrador se ha pronunciado por los derechos y libertades, dijo de impulsar el respeto, protección y defensa de los mismos, llevando a su plena aplicación el programa de derechos humanos, tema pendiente para la ciudad, defender la equidad de género y fortalecer los derechos de la infancia, juventud, pueblos originarios, personas con discapacidad y de la comunidad lésbico gay, para ello firmó la carta compromiso por los derechos humanos con la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, donde se comprometió a garantizar progresividad y a tener un enfoque de derechos humanos en leyes y políticas.

Bueno en el caso de la vivienda al menos con algunos líderes de organizaciones se comprometió establecer mesas de trabajo para atender el problema de vivienda en el DF, apuntando que no habría distanciamiento y que siempre serían escuchados y que en otras ocasiones la apuesta fue por garantizar el acceso a la vivienda, vivienda con salario mínimo, se ve difícil cuando el presupuesto del DF ha sufrido reducciones anuales y hoy ante un panorama federal poco alentador el diálogo no será precisamente fluido, costará... costará continuar y mantener una deuda sana y se tendrá que revisar la tentadora necesidad de utilizar otros esquemas de financiamiento, promover inversio-





## UNA VISIÓN DESDE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

nes, la participación de la IP, los incentivos pero también seguramente revisar el tema de los prediales, volvemos a que identifican los focos de oportunidad como Iztapalapa o Azcapotzalco con los tecno parques porque ciertamente generan muchos empleos, sea una alternativa y si además se les concibe como una combinación de desarrollo urbanístico de vanguardia con puntos importantes para la ecología pues el círculo es redondo, la forma económica de la visión urbana está sentada. Los trabajos de esta mesa sean pues de lo más agudos, visionarios y propositivos que necesitamos. La palabra entonces a la Dra. Georgina Sandoval para que empiece estos trabajos.



**Dra. Georgina Sandoval**  
**Casa y Ciudad A.C.**

Bueno, yo quise caer en la provocación de Raúl, quisiera que nos acompañáramos todos en la provocación y desde la lógica de que a lo mejor poquitos pero bien chingones, o sea la posibilidad de pensar juntos me parecería fundamental, entonces a lo mejor lo que les voy a presentar no es ninguna novedad, lo único que traté de hacer es sumar algunos de los elementos que decidí llamar saldos de la administración de MEC en la lógica de abonar a las opiniones de ustedes, a lo mejor la nuestra es pretender ser más una opinión en estricto técnica que no política, para lo político, la lectura política están ustedes y vamos a aprovechar la presencia de Palomo para que nos ayude a organizar algunas circunstancias entonces decidí llamarle Saldos de la Administración de MEC y lo que me propuse con esta presentación es hacer un recuento entre lo que dijeron en materia de ciudad, vivienda, espacio público o mejoramiento barrial y derechos humanos y lo hecho para reconocer los saldos, saldos que por supuesto se convierten en herencia para la siguiente administración.

Y entonces la primera parte después de decir esto, lo primero que hago es contradecirme, contradecirme porque me parece que hay cosas que no se dicen pero se hacen y entonces me parece fundamental esta parte, esta preocupación de Marcelo por la imagen, esta preocupación de Marcelo por las alianzas, seguramente no con nosotros pero con otros que le dan esta perspectiva de ciudad y su preocupación de la ciudad global, luego por otro lado es esta otra cosa que no se dice pero que por supuesto está inmerso en todo el discurso que tiene que ver con la inversión inmobiliaria, esto que está ahí, que se cuida que no es público y que además se procura de manera fehaciente y a partir de lo cual se construye una imagen de futuro.

Luego esta parte entre legislación-administración y políticas públicas en donde llamaría su atención a esta ausencia y modificación a la Ley de Desarrollo Urbano para dar paso a este soporte de competitividad-sustentabilidad-equidad y luego un programa de Desarrollo Urbano que no termina, esta



ciudad sigue sin tener un Programa General de Desarrollo Urbano lo cual también descalifica la planeación urbana, todo el discurso del derecho a la ciudad que se mueve dentro del derecho focalizado o el derecho individual frente a la posibilidad de los derechos colectivos y una perspectiva utilizada hábilmente para la idea de conformar una nueva constitución en la ciudad. Lo cierto es que estamos frente a una suerte de equilibrios y contradicciones entre la ciudad global y el derecho a la ciudad, en donde más bien nos movemos dentro del ámbito de los discursos políticos, las modificaciones de desarrollo urbano acompañado por compañeros, por todos conocido, sin una participación ciudadana y sin la posibilidad de colocar una serie de propuestas que vienen de ustedes mismos de un capítulo dedicado a la producción social del hábitat, el tema de que nadie lo dice, pero seguimos trabajando con el Programa de Desarrollo Urbano del Peje. Luego esa manera de visualizar la ciudad, que desde mi punto de vista son cachos de ciudad, pedazos de ciudad con las contradicciones que esto genera.

El tema del espacio público desde la Seduvi, en donde la pregunta es si se trata como tal de acciones de carácter autoritarias con resultados llamativos que tampoco podemos desdeñar aunque se les olvide colocar los cestos de basura, luego el tema de los distintos ámbitos de gobierno actuando sobre el mismo tema, están por un lado los gobiernos delegacionales ahora con el presupuesto participativo, el gobierno de la ciudad con el programa comunitario de mejoramiento barrial y al mismo tiempo el gobierno federal con el programa de rescate público, actuando los tres al mismo tiempo en el DF.

Desde la vivienda es todo un discurso de que urgen viviendas y opciones, como si no hubiera opciones, una manera de reconocer cómo es que la metrópoli se ha extendido y cómo esa extensión tiene un costo no solo para el medio ambiente sino también en costos económicos y luego entonces una propuesta de territorializar la opción vivienda la cual llega a preguntarse si se trata de una política de suelo, si relocalizando la vivienda se va a lograr aminorar costos y preguntándonos sobre el programa de mejoramiento de vivienda, el tema de la ley de vivienda que nos tocó jugar en todas las acepciones de la palabra en una mesa pa' ver si había o no había ley de vivienda, una reglas de operación del propio Instituto que le vale madre tener una ley de vivienda.





Finalmente cuáles son los resultados de este ejercicio de vivienda si sumamos el quehacer de los gobiernos perredistas, del gobierno de izquierda en materia de vivienda, desde mi punto de vista, la administración de Roberto Eibenzchutz y por supuesto del Ing. Cárdenas tiene un diseño del programa de mejoramiento de vivienda en fase experimental pero dedica la mayor parte a adquirir más suelo. Si vemos la intervención del INVI entre lo que dijeron que iban a hacer, las 150 mil viviendas y cuáles son sus resultados pues tienen un avance del 98% entre lo que dijeron y lo que hicieron, pero si vemos lo que ha hecho Marcelo Ebrard nos encontramos con algunos detalles que vale la pena destacar, prometieron 200 mil viviendas, a julio del año pasado llevaban el 43% de este universo ejecutado con algunos detalles.

El tema es preguntarnos ¿Cuál es el impacto de estos programas en la Ciudad?, en particular a partir del de mejoramiento de vivienda que podríamos soportar la idea de que se ha dedicado a aliviar el hacinamiento y en el caso de las 17 mil viviendas construidas, conformadas en el programa de vivienda en conjunto, sólo 313 fueron escrituradas y la escrituración es un indicador de la vivienda adecuada. Con esto lo que estamos queriendo decir es también cómo el Instituto diversifica sus decires porque las 17 mil no necesariamente fueron viviendas construidas, ya que hay otro tipo de programas que no resaltan, como este el programa de vivienda en alto riesgo y que más bien han sido parte de los elementos colocados para la intervención de la iniciativa privada en ausencia de los grupos sociales, que el programa de mejoramiento de vivienda desde el 99 viene conformándose y sin embargo es un programa desconocido para la autoridad, en donde actualmente hay toda una discusión a propósito de la asistencia técnica si eso es parte de un derecho y las posibilidades que tiene una certificación, que por cierto los asesores técnicos se dedicaron a monitorear las posibilidades de la certificación y encontraron que el colegio de arquitectos no está en capacidad de poder certificar a los asesores técnicos con lo cual el propio Instituto se está prestando a una complicación, y sobre los efectos habitacionales y tomando los datos del censo del 90 al 2010 y si vemos en el último renglón que habla de la diferencia entre hogares y vivienda podríamos distinguir con alguna precisión según estos datos censales como se ha modificado esta relación y podemos suponer que algún papel habrá jugado



el INVI. ¿Cuál es el modelo que está ofertando en este instante el programa del INVI? Es vincular una relación dicen ellos con el espacio público a través de la vivienda en donde interviene la IP y por otro lado tienen un discurso con perspectiva de derechos humanos por el manejo del gasto en el GDF.

En el caso del PCMB, es un programa que evidentemente ha interactuado y se le puede reconocer como una buena práctica pero no necesariamente como una buena política, sobretodo en la perspectiva de si lo comparamos con algo más, entonces por poner un ejemplo entre lo que se gasta, se invierte en el corredor reforma y su inversión estimada y lo que significa en ingresos al GDF que en este caso son 122 millones de pesos por resaltar este dato frente a la posibilidad de lo que significa una asignación presupuestal a este programa en donde parte de los procesos que ha generado que tiene que ver con quién controla la producción, son parte de los elementos que no están totalmente sistematizados, los resultados que pueden ser positivos, tanto que ha sido merecedor de algunos reconocimientos, no necesariamente es parte de las ideas de política pública del gobierno de la Ciudad y mucho menos es una práctica sistematizada ni por la autoridad ni por los mismos asesores técnicos ni por las propias comunidades.

Y entonces cómo reconocer la relación entre la práctica y el proceso a partir de la participación de las organizaciones sociales, si pensamos en el PCMB como un programa que pudiese tener una evaluación tendríamos que ser cuidadosos porque no tiene definido cuál es el problema que tiene que resolver, no tiene definido cuáles son los objetivos que son cuantificables y tampoco tiene definido más que en el discurso que quiere impactar en el cumplimiento del derecho a la ciudad, sin embargo, eso cómo lo mides o lo vuelves un elemento tangible y después de la reunión que tuvimos ayer en donde parece que más bien se trata de darle espacio a la red ángel como elemento paraguas en la relación del PCMB.

Casi para terminar les diría que no podemos obviar el tema de la política en derechos humanos, ¿desde qué perspectiva?, desde la lógica que se hace un diagnóstico, se hace un programa, se vinculan instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil e incluso autoridades e instituciones académicas, se promulga una ley, se fijan objetivos, es decir, hay una posibilidad de generar

mecanismos de seguimiento y evaluación y a la hora de llevarlo en práctica resulta que entramos en esta fase de contradicción, por un lado hay megaproyectos que se relacionan con propuesta legislativa que tienen comunes denominadores pero que no acatan lo que menciona la comisión de derechos humanos, es el caso específico de la supervía, luego entonces, la voluntad política entra en contradicción con el discurso y las acciones.

Entonces la última parte que me parece importante resaltar es esta política de recaudación económica que se ha manejado por la vía del silencio y de cara a simplemente te la aplico, ayer fue a dado a conocer a través de El Universal que 7 empresas ya están recaudando el tema del agua, el tema del predial para el gobierno de la Ciudad, entonces ¿qué resultados podríamos tener? Yo quise plantearlo a manera de caricatura, en realidad quién carga con el tema de la economía, cuál es la manera de movilizarte para conseguir cualquier cosa incluso las elecciones, dada la relación que se tiene con el suelo y la posibilidad de adquirir suelo y el manejo que se da esto y cómo se es parte de todo un circuito que tiene que ver con la corrupción y cómo muchos de los discursos que tenemos a veces los llegamos no solo a convertir en palabras sino que también habrá que reconocer que son parte del contexto latinoamericano y como hay una serie de movilizaciones que finalmente quedan como movilizaciones ajenas, particulares, aisladas, disgregadas, sin vínculos, sin relación con nada.

Entonces algunas consideraciones para la discusión entre nosotros luego de las elecciones. Primero tendríamos que reconocer las contradicciones de la ciudad neoliberal, dos, distinguir y reconocer los discursos políticos, tres, la idea de las políticas públicas que tienen sentido siempre y cuando su instrumentación modifique las condiciones de vida de la sociedad, cuatro, tener una visión estratégica que incluya la relación diagnóstico-evaluación-planeación, cinco, el espacio público como elemento vinculante entre la ciudad y el espacio privado y seis, se trata de mirar la vivienda o se trata de mirar la relación de la vivienda con respecto a la ciudad.

Gracias.



## Rodolfo Pichardo Mendoza

### Asamblea de Barrios Vanguardia Ciudadana

Yo quisiera primero agradecer la invitación, hay una confusión a propósito de la fecha, se había dicho que era el 29 y hubo modificaciones y luego había la duda de hasta donde en el temario, bueno quisiera comentar la línea que manejaba Geo. Nosotros y varias organizaciones que nos estuvimos reuniendo hasta antes de que iniciara el proceso electoral para detener la embestida de las modificaciones que venían dándose a algunos ordenamientos, entre ellos la ley de vivienda, comentábamos que veíamos un quiebre en la orientación de las políticas públicas que estaba realizando el gobierno de la ciudad, y que este quiebre, esta nueva orientación en las políticas públicas iban tendientes fundamentalmente a fomentar y garantizar la inversión y los beneficios a la iniciativa privada, incluso algunos funcionarios tal cual manejaban que las modificaciones a algunos ordenamientos como el de desarrollo urbano, el de establecimientos mercantiles y algunas propuestas para la ley de participación ciudadana e incluso para la ley de desarrollo social tenían que ver con la inversión y el acotamiento de las demandas que se pretendía atender, para nosotros significaba reducir la tensión de la demanda social.

Ese quiebre de la orientación de las políticas públicas por parte de la administración del Jefe de Gobierno también se plasmó en situaciones conflictivas que tuvieron que ver con los llamados megaproyectos que buscaron sustentarse y justificarse a través de la ley de desarrollo urbano creando las llamadas áreas estratégicas de desarrollo y que buscaban justificar situaciones como el de la supervía, el del foro de espectáculos de Azcapotzalco, el proyecto de biometrópolis o los departamentos de Xoco, el centro habitacional residencial de Xoco que está violentando todas las normas, estos megaproyectos y esta orientación de inversión evidentemente chocó con la presencia de los ciudadanos y de organizaciones sociales que se confrontaron por defender el espacio y su derecho.



Porque valga la redundancia en varios de estos casos tanto al Secretario de Obras como al de SEDUVI y al propio Marcelo la ley les valió gorro o sea se violenta, se modificaron usos de suelo, se modificaron permisos y licencias aun si tener regularizada las cosas, y la Ley de Desarrollo Urbano buscaba que sustentara y justificara lo que ya por la vía de los hechos venían realizando, entonces estamos hablando de que las políticas públicas con carácter social que se venían implementando desde los inicios de la administración de Cárdenas y hasta con AMLO sufren un cambio, se van transformando en políticas de inversión, se van transformando en políticas que solamente van a beneficiar a quienes garantice generar riqueza y se va excluyendo paulatinamente a la ciudadanía de la toma de la participación de estas decisiones.

Otro ejemplo en esta situación es la ley de vivienda, en los últimos periodos legislativos hemos estado manifestándonos en contra la ley, porque la ley viene a justificar lo que ya el INVI está haciendo en el Instituto, donde se da la participación de las desarrolladoras que tienen convenios jugosos con el INVI desde el 2009 por alrededor de 2000-2500 viviendas y donde la mayor parte del presupuesto va a caer a esas arcas, destinando poco presupuesto a la vivienda verdadera de interés social, y esto significa encarecer el costo de la vivienda, del 2009 a la fecha se ha triplicado el valor de la vivienda de interés social, los techos presupuestales están alcanzando los costos mínimos del primer cajón el costo de la vivienda comercial que ofertaban las desarrolladoras, luego entonces si nosotros permitimos que la ley de vivienda pase, pues va a significar el primer paso formal, legal, institucional para la transformación del INVI en un ente similar al del INFONAVIT o el FOVISSSTE.

Entonces esa es parte de las políticas que han venido transformándose en la administración de Marcelo y planteamos esto porque precisamente el discurso del Jefe de Gobierno electo, Mancera, es continuar con estas prácticas no hay propuestas programáticas, no hay propuestas claras de políticas públicas, lo que ha estado presentando es como darle continuidad a lo que ha hecho Ebrard en su gestión desde el segundo trimestre- año de su administración y vienen con una fuerza impresionante, con una votación histórica, y un alcance en las preferencias de hasta el 70% en donde el efecto de AMLO

y lo que ha trabajado el propio jefe de gobierno, pues le dieron un impulso importante para tener este alcance a Mancera.

Las políticas públicas ya están definidas, son políticas públicas de inversión que cada vez tienen menores contenidos sociales, tiene que definir a quien incluye en su gabinete, y ahorita es la rebatinga por quienes entran, acaba de salir la reunión con los de la ADN, le faltan los de NI, le falta la IDN, y a los que absorbió los va a tener también que incluir como es el caso del foro nuevo sol, en la idea de ir cumpliendo los compromisos adquiridos en campaña y esto es importante, porque no es solamente la situación de un partido o una administración sino que la inclusión de este tipo de actores también va a decirnos en mucho el tipo de ejercicio que se va a llevar dentro de las políticas públicas, los actores que las van a implementar desde las Secretarías y las Direcciones, las orientaciones que va a estar fortaleciendo el Jefe de Gobierno electo.

¿Nosotros qué vemos? Nosotros vemos un Jefe de Gobierno con falta de capacidad política, con una falta de experiencia en el ejercicio político, una persona que viene de ser un policía con el mejor record en la ciudad para bajar la delincuencia pero con poca habilidad política y administrativa, y entonces lo que vemos es que va a ser reforzado, fortalecido, atendido o apoyado por los equipos de la administración de jefe de su tribu, en este caso Marcelo y los operadores que acuerden poner con las corrientes del partido por el cual fue electo y en este escenario pues nosotros vemos una embestida hacia las OS, curiosamente Mancera no se quiso reunir con Organizaciones Sociales que no estuvieran validadas por las corrientes mayoritarias, uno; dos, tampoco aceptó propuestas sobre políticas públicas que pudieran discutirse y revisarse, ni siquiera abrió un proceso. La idea de ir recabando las tres demandas fundamentales por colonia fue una idea del equipo de asesores de Cerbera, solamente sirvió para estar haciendo algún trabajo pero que no ayudaron a definir una orientación sobre las políticas que se deben de aplicar.

Entonces, nosotros vemos que van a buscar consolidar esta orientación de políticas de inversión y en esto pues viene lo de la ley de vivienda que está anunciando que quieren aprobarla en el próximo periodo ordinario de sesiones, y vienen las modificaciones a los ordenamientos que quedaron pendientes como ley de desarrollo social, la de participación ciudadana, las modificaciones

a la ley de establecimientos mercantiles, ya está el PGDU lo que pasa es que no lo han presentado porque no quieren cubrir el sendero de lo que era el consejo asesor de vivienda y la discusión pública que mandata la ley, ellos quieren hacer una aprobación en fastrack, está adecuado a la ley que se aprobó con la idea de las áreas estratégicas de gestión y con los corredores de inversión, yo creo que a lo mejor con Mancera se van a animar a presentarla, hoy que viene fortalecido y que ha excluido los procesos organizativos, entonces vienen estas modificaciones en donde poco ha sido atendida la demanda social.

En ese sentido nosotros creemos que es importante reactivar el movimiento, creemos que es importante que podamos hacer un esfuerzo conjunto por pedirle a Mancera de manera abierta y pública el que dé a conocer las políticas públicas que se quieren implementar en la ciudad, que se abra un proceso de discusión sobre las mismas, algunos compañeros estábamos platicando que vamos a presentar un primer documento, solicitándole cuál es su posición y su propuesta sobre política de planeación urbana y de política de vivienda para la ciudad, le estamos pidiendo que ahorita no se apruebe la ley de vivienda, que él solicite como Jefe de Gobierno electo al Jefe de Gobierno actual que no se apruebe, que no se presente el dictamen de esa ley y que se le permita generar un proceso de discusión una vez que él tome las riendas de la ciudad.

Entonces planteamos, que como estos temas no son los únicos que pudiéramos estar haciendo una agenda temática que se la presentemos al Jefe de Gobierno electo y le pidamos que se abra una discusión amplia, democrática, propositiva sobre los temas de la ciudad, en particular las políticas públicas de carácter social o políticas públicas con carácter de inversión que ha estado impulsando el actual gobierno, incluso decíamos nosotros con algunos compañeros "si no lo hacemos juntos por lo menos hay que hacerlo por separado, cada quien desde su trinchera" las ONG, los Sindicatos, las OS solicitemos que se aclaren cuáles son las políticas públicas que se van a implementar en esta ciudad, solicitemos que sean atendidos los planteamientos y propuestas que desde los diferentes espacios de la ciudadanía se pueden estar presentando, abramos por la vía de los hechos el proceso de discusión.

El gobierno tiene un problema bastante grave, hay un boquete de 8 mil millones de pesos en la administración. Y la contaduría mayor de hacienda



## UNA VISIÓN DESDE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

está comenzando a revisar varios entes de la administración, están haciendo auditorías porque nadie nadie aclara hacia donde se fueron esos recursos y el principal responsable quedó como senador electo, entonces nos preocupa esto porque significa que el próximo año el presupuesto para políticas públicas pueda tener una reducción importante, a manera de ejemplo les comentamos que en los últimos tres años se dejaron de ejercer 1,300 millones de pesos y esa es sólo un área de políticas públicas, entonces necesitamos discutir el presupuesto para la ciudad

Muchas Gracias...



## Raúl Bautista

### Asamblea de Barrios Ciudad de México

Yo quiero partir de la cuestión de la situación electoral de hace casi un mes, cómo se da un reacomodo en las fuerzas políticas internas y cómo se establece un entramado de una nueva correlación de fuerzas, en este proceso, en lo que corresponde a eso que se llama el Movimiento Progresista, en el caso del DF, 3 fuerzas significaron la concentración de todas esas expresiones en el reparto de lo que vendrían a ser las candidaturas en el marco de esta coalición del MP y de estas 3 fuerzas, la que se conoce como los bejaranos- la Izquierda Democrática Nacional, la alianza que traen la NI- los chuchos con Marcelo, y una tercera expresión que trata de posicionarse, la gente de Mancera, los judiciales o como ustedes les quieran llamar, esta correlación de fuerzas logra la Jefatura de Gobierno con una legitimidad de más de 60 y tantos por ciento, logra 14 delegaciones y logra la mayoría en la ALDF con al menos 35 diputados electos más los plurinominales.

Este nuevo bloque dominante en la cuestión política tiene como eje aglutinador una alianza que no está únicamente cimentando esta idea de continuismo de la política de Marcelo en la ciudad, sino que está cimentando también lo que viene hacia 2018, con la aparente o supuesta candidatura de MEC para la presidencia de la república y la figura de Mancera viene a ser una figura que contraste y que aparentemente deja la impresión de ser el tipo o el modelo de dirigente de izquierda que le interesa a la gente y que la gente consume, quiero decir, entre lo que ha significado el discurso y la trayectoria y la lucha de AMLO el otro lado de la moneda pues es la imagen que representaba la figura de Marcelo y Mancera, ¿por qué ese porcentaje de votación? ¿por el efecto peje?... puede ser, porque es el tipo de político atractivo, no altanero, no peleonero, no bravucón, porque los niveles de inseguridad han tenido una aparente disminución, es un reconocimiento a la administración de Ebrard, ...¿qué es lo que hay detrás del voto de Mancera?, es el cierre de fuerzas de estas alianzas entre los bejaranos y los chuchos y

demás tribus, pero siempre es un atractivo revisar esta votación histórica, nunca se había dado en la ciudad, lo que le da un peso y una legitimidad que no hay que desdeñar, esto es una garantía de continuidad del Marcelismo, ¿continuidad en qué sentido?

En lo que se ha estado mencionando, en esta visión de ciudad competitiva, la preferencia a que los bienes y servicios de la ciudad sean puestos a la facilidad de la inversión privada, a que se continúe con la privatización de los servicios, ya tenemos la amenaza de la privatización en el sistema y la distribución del agua, Georgina mencionaba ya la nota de El Universal en cuanto a la recaudación que se hace por estos servicios y en cuanto a las cuestiones de leyes y normatividades en esta ciudad, es decir, con esta mayoría en la ALDF, con esa mayoría en la jefaturas delegacionales y con ese equipo cada vez más hermético en la jefatura de gobierno, están dadas las condiciones para que ellos hagan lo que se les pegue la gana, independientemente de la oposición, los rechazos, la crítica que pueda venir de donde venga.

¿Cuál es la visión de ellos? Profundizar la política pública de un gobierno de izquierda neoliberal y no hay que perder de vista de que también hay neoliberales de izquierda. En el asunto de la vivienda pues está muy clara, o sea, el aviso del predio de la Mexicana en la AO y de la Montada, y todo el proceso que hay detrás de desarrollo urbano en la supervía, pues no es una inversión que van a dejar tirar a la basura o en manos de cualquiera, los desarrollos inmobiliarios que se han venido desatando en los últimos años, bueno pues basta ver lo que llaman las Coyoacán Towers, que es todo este impresionante desarrollo inmobiliario que están haciendo en Xoco y junto con una serie de Megaproyectos que ya se han estado mencionando, con la visión de ley de las zonas de gestión estratégica, las áreas de gestión, con el asunto de la movilidad y el resto de la red, a través del metro bus y las concesiones a ADO y otras empresas privadas... ¿y el contrapeso?.

¿Y dónde está la respuesta a la oposición de esos proyectos? Porque hay dos tipos de contrapeso, los contrapesos políticos que se pueden dar en el marco de la ALDF y los contrapesos y centavos ¿no? Porque hay que entenderse de alguna manera y ahí el reclamo de la izquierda, es la izquierda que representa René Bejarano, ellos tienen aparentemente una mayoría en

la ALDF, que resulta a veces contradictoria, por ejemplo, en la experiencia de lo que significa para la izquierda democrática nacional este grupo que encabeza Bejarano, está el caso de la Ley de Vivienda donde la última sesión se opusieron a que la ley fuera subida a tribuna y se aprobara, pero también responden como en el caso de Azcapotzalco con la Arena Ciudad de México en donde una administración que forma parte de esta corriente abre todas las posibilidades para esta inversión y como se da un entendimiento en estas contradicciones en el sentido de que abrimos proyectos, avalamos proyectos, legalizamos proyectos a cambio de... y ahí entra en juego el reparto de lo que son los altos niveles de la administración y una vieja película que hemos estado viendo desde hace rato.

En el caso de Marcelo y Mancera, pues obviamente que el proyecto político está muy claro, la caja de resonancia para la campaña electoral de Marcelo Ebrard es el DF y el DF tiene que estar respondiendo a este modelo de ciudad, a este modelo de desarrollo a este modelo de inversión, a este modelo de políticas públicas con el que se ha estado parando el cuello durante su precampaña para la presidencia de la república y que sin duda se va a profundizar, al señor ex procurador ya le anda por reconocer como ganador a EPN, eso ¿qué significa?, que para la Ciudad de México la erogación de recursos federales a programas y acciones a desarrollar sobretodo en el ámbito metropolitano pues va a ser una necesidad cada vez más apremiante.

¿Cuál fue el problema que hubo entre el ejercicio de gobierno de Ebrard y la relación con FCH dado en origen en 2006 de todo el proceso electoral? hoy toda esta parte del equipo político de Ebrard tiene un gran problema y una gran pesadilla, no han acabado de descifrar si AMLO va a la elección de 2018 y eso les quita el sueño, porque entonces Marcelo dónde queda, hasta el 2024, doce años más, está cabrón pues... o sea, es como mucho tiempo. Su ámbito político de inversión, de ganancia, de acción sin duda alguna va a seguir siendo la Ciudad de México.

El propio Mancera, aún con todo el hermetismo en la definición de sus acciones, de sus anuncios, de sus programas, de la falta de atención hacia una serie de cosas en la ciudad, yo me encontré en Reporte Índigo una cosa maravillosa, en donde no niega la cruz de su parroquia y el cuate entre otras



definiciones, establece que Marcelo será un factor determinante en su gobierno, entre comillas el punto de consejo y reflexión, claro que tiene que responder y ser agradecido con los padrinos que han estado fomentando su carrera política, y lo que decía también Rodolfo, dice que hay que darle continuidad en la línea de gobierno que marcó Marcelo Ebrard y dice que si haya programas y acciones de gobierno que están funcionando bien, lo que viene incluso de otras administraciones y eso habrá que darle la continuidad.

Y la visión que tiene sobre la política de desarrollo urbano y vivienda es que está funcionando bien, y entonces no hay ninguna duda de que hay que mantener esa política. En todo este funcionamiento hay desde luego una situación política no resuelta que está como deteniendo o conteniendo toda una serie de iniciativas y de definiciones políticas que se pueden ir presentando en cualquier momento, todo este beneficio de la duda que pudiéramos dar respecto de si la continuidad en la Administración de Mancera va a ser fiel y total o se va a profundizar este modelo de ciudad competitiva, este modelo de ciudad que se oferta a la gran inversión, este modelo de ciudad que está privilegiando la ganancia privada, utilizando los recursos propios de la ciudad para beneficio de los que después serán los promotores económicos, es decir, de los que serán nuestro MONEX hacia 2018 y cómo se va fomentando y consolidando toda una estrategia política que se está llevando entre las patas a la ciudad.

¿Cuál es la respuesta ante esa situación? O el cruzarse de brazos o el mantener la dispersión o el quedarse callado o el no ser tolerante ante otras opiniones o estar respondiendo a las coyunturas como se vayan presentando, yo no tengo duda de que a partir de que se logre la imposición de EPN a partir del próximo fin de año, en el próximo período ordinario de sesiones, la embestida de los neoliberales del PRI, las reformas estructurales y todo eso pues van a preparar un terreno para que puedan ellos cimentar su funcionamiento tanto en lo legal, en los programas como en sus acciones tendientes a la reforma fiscal, a la cuestión energética a todo este anuncio que ya han hecho y que no van a quitar el dedo del renglón y ahí pues evidentemente habrá una respuesta social en rechazo de ese asunto pero en la cuestión de la ciudad yo creo que si esta reflexión de lo que el MUP o las OS se puedan ir



desarrollando para dar respuesta a ese momento, creo que un eje que puede aglutinar mucho esta acción social coordinada y hacia delante de las organizaciones se llama Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad.

Creo que si pudiéramos empezar a buscar ese modelo de ciudad, este proyecto que pueda unificar, la carta puede jugar un papel importante, el desarrollo estratégico, la suma de esfuerzos, las acciones, la movilización, la protesta, las nuevas modalidades que se le pueda dar a la respuesta a este modelo de gobierno pues van a necesitar de un movimiento social más activo, mas coordinado, con mayor presencia, con mayor fuerza porque desde la jefatura de gobierno como ha pasado en estos últimos 5 o 6 años, no va haber ahí, ahí no va a estar la respuesta, yo creo que la respuesta va a estar en la movilización, en la calle, y en la organización que pueda detener este modelo neoliberal que no tenemos dudas en que se va a seguir profundizando y echando pa´ delante y ahí es pues donde vamos a ver de qué estamos hechos y si el reto que la ciudad nos pone hoy ante esta realidad pues somos capaces de detenerlo, si somos capaces de avanzar y somos capaces de buscar la ciudad por la que siempre hemos peleado.

## Ernesto Jiménez Olín

### Unión Popular Valle Gómez

¿Qué es lo que podría caracterizar el momento en el que nos encontramos hacia la transición del GDF? ¿Qué nos espera a partir del 14 de septiembre? La ALDF se instala, Marcelo da su último informe el 17 de septiembre, el 1º de octubre entran los nuevos jefes delegacionales y el 5 de diciembre pues la toma de posesión del Jefe de Gobierno, a nivel federal está el 1º de septiembre cambiará todo el congreso, en el senado entrará la 62 legislatura.

Pero, ¿qué hay en medio?, y ahí es, donde creo no se ha valorado justamente el momento en el que nos encontramos, ¿qué está pasando en la ciudad?, y es el gran movimiento social que se vive básicamente en la ciudad, si únicamente, si en la Ciudad de México como un punto nodal, si hay una posibilidad de revertir la elección, si hay una posibilidad de que el movimiento social en su conjunto, no separados sino en su conjunto pueda tener una influencia en ese tipo de decisiones es aquí en la Ciudad de México, creo que eso, los analistas, los políticos, lo han valorado poco, por un lado los que van a tomar posesión están más ocupados en lo que viene, en qué comisión les va a tocar en el caso de los legisladores, las y los jefes delegacionales, en cómo arman su equipo y cómo van a empezar a trabajar en un ambiente de recesión que no se quiere declarar pero a la hora de que ellos tomen posesión pues vamos a ver cómo van a trabajar, ¿con qué dinero estos tres primeros meses?, y yo diría incluso los primeros tres meses siguientes. Y en el caso del Lic. Mancera, más bien ocupado en contener el ataque furibundo de los grupos internos perredistas y el ataque furibundo de los grupos internos del Movimiento Ciudadano y del PT, porque también los hay, no son blancas palomitas.

Entonces en este ambiente, es el movimiento social el que ha significado algo para la ciudad. Pero, ¿qué hay anteriormente? yo quisiera señalar por lo menos dos o tres asuntos que valen la pena, porque tienen que ver con el presente y con lo que pueda llegar a partir de septiembre para la ciudad, por

una lado no sé cuántos de aquí conozcan la plataforma electoral que presentó el Partido de la Revolución Democrática para 2012, creo que ninguno, bueno Armando lo conoce, lo ha visto, que existe, sabe que está ahí pero no conoce el papelito. Yo no sé cuántos de ustedes conozcan la propuesta de acciones de todo un proyecto que hizo la UNAM, encabezado por el rector Narro, dirigido por la Comisión de Gobierno de la ALDF, por la ahora senadora Alejandra Barrales y que es todo un proyecto de desarrollo económico social y urbano planteado para la ciudad. Dicen en ese documento que consultaron a 1,125 comités ciudadanos, yo soy miembro de un comité ciudadano y ahorita les platico la experiencia de esa consulta que no reúne los mínimos rigores académicos; o quién conoce una propuesta específica en algún ámbito que haya hecho Mancera de su postulación a la elección del 1 de julio, en la materia que quieran, otra vez la salvamos más o menos una.

¿Por qué les quería comentar esto?, y empiezo con las referencias aunque sean pocas de Mancera, por ahí tiene un documento que se llama Nuestro Compromiso con los Derechos Humanos, este documento trata de dar una especie de plataforma hacia delante, que en realidad es una plataforma de estabilización de lo que se hizo durante el gobierno de MEC, si entonces habría que caracterizar lo que sigue de acuerdo con este documento sería la dispersión, es decir, la falta de objetivos precisos e identificables, y esta dispersión programática, presupuestal, yo diría que hasta ideológica porque confunde términos, en una parte señala que la vivienda es un bien por todos ansiado y en el mismo documento más adelante dice que la vivienda es un derecho, entonces o nos quedamos con la vivienda como un bien casi, si lo igualamos, en términos de neoliberalismo los bienes son mercancías, o es un bien o es una mercancía.

Plantea algo en el documento de manera muy extensa, relacionado por ejemplo con la seguridad pública y procuración y administración de justicia, es su materia, es obvio que ahí puede tener algunas cuestiones, pero por ejemplo, no dice cómo esta cuestión tan debatida actualmente entre la Comisión de Derechos Humanos y el Gobierno de la Ciudad, que es el derecho al debido proceso, que incluye por ejemplo que no puede la Procuraduría ni la Secretaría de Seguridad Pública presentar públicamente a ningún acusado, así sea agarrado o apresado infraganti sin respetar sus derechos, es decir, puede ser presentado



una vez que se ha tipificado debidamente el delito, una vez que ha pasado el debido proceso, que se sabe que es la persona pero de esa parte no menciona absolutamente nada, lo menciono porque uno de los temas de debate fundamental actual entre la Procuraduría de Justicia del DF y la CDHDF, pero Mancera que es especialista en la materia pues no menciona absolutamente nada.

Igualmente hace una especie de balance de lo que han sido los 15 años de gobierno de la ciudad, lo hace en 5 renglones y de inmediato menciona algo que decía Raúl hace un momento, no tanto el documento sino lo que dice tal cual, lo voy a leer "En este sentido en los últimos meses ha cobrado fuerza la idea de definir colectivamente y hacer efectivo lo que se ha dado a llamar el derecho a la Ciudad que significa hacer efectivos los derechos humanos, garantizando el derecho colectivo a una ciudad democrática, incluyente, sostenible, productiva, habitable y disfrutable, este derecho ha sido plasmado en la Carta de la Ciudad de México por el derecho a la Ciudad que yo también suscribo" punto no dice más, la carta tiene una serie de apartados que son, por ejemplo faltó el asunto de ciudad educadora, pero digamos que en términos generales está bien citada, lo que no se menciona es cómo se va a hacer y cuál es la forma que desde el gobierno o la forma en que esto se va a seguir y tiene que ver con algo que se mencionaba aquí y que va relacionado con la reforma política.

La reforma política para el gobierno actual y entiendo también para Mancera, se va a significar porque también lo dice en este documento, en la Constitución del DF, pero quiero decirles que la propuesta de Constitución del DF elaborada por Rojas Díaz Durán, que salió del gobierno por decir cosas de más, por cierto no menciona en principio qué ha sido eso, para la izquierda en esta ciudad desde hace muchísimos años, qué es la municipalización del DF, es decir, el status del gobierno de acuerdo con esa reforma política, prácticamente es el mismo, solamente que tendríamos un congreso propio, porque nos va a permitir hacer leyes propias en algunas materias, a lo mejor podría ser una ley de expropiación ya del DF que permita el acopio y la elaboración de una bolsa de suelo para distintos fines, pero esta reforma política se circunscribe para la administración de Ebrard y entiendo también para Mancera.

Con este documento, únicamente la constitución no tiene esta cuestión fundamental, convertir las delegaciones a municipios, no menciona tampoco



un principio que si tenían los proyectos de AMLO cuando fue Jefe de Gobierno pero que tampoco se logró concretar por muchas razones, que es el asunto del 4º nivel de poder, es decir, convertir a la representación ciudadana en un poder más, el poder entender esta cuestión. Lo que menciona Mancera es simplemente, en materia de seguridad vinculada a comités ciudadanos, vamos a darle atribuciones a los comités ciudadanos para que puedan relacionarse con los policías por cuadrante, esta idea que tienen ahí definida, algunos decimos ¿y por qué no pensar en una policía comunitaria? Si realmente queremos cambiar el modelo y queremos cambiar la relación de la comunidad con su policía, ¿Por qué no entonces pensar en el esquema de la policía comunitaria? Ha sido practicado exitosamente en muchas regiones del país y se ha extendido, pero en fin. Pero lo que quiero señalar finalmente es que no está eso.

Otro documento que quiero señalar y que nos puede marcar algunas pautas, es la plataforma electoral del PRD en el DF, se ve que es el resultado de una negociación entre las diversas corrientes de expresión del partido, tiene cosas que planteó Martí Batres, algunas de Marcelo, tiene cosas que en su momento planteó la Secretaría Económica, como la de ampliar los clústers de producción en la ciudad, tiene la idea de hacer esta ciudad, una ciudad competitiva, un término, una cuestión que está en debate actualmente, no solo a nivel nacional sino internacional, ¿deben las ciudades ser competitivas en los términos que el neoliberalismo señala o cuál es el sentido de la competitividad que debe tener una ciudad?.

Menciona, para señalarles un poco su contenido, menciona una ciudad productiva y solidaria, una ciudad con igualdad y equidad para todos, donde viene, por cierto aquí en los apartados más específicos, educación, vivienda, equidad social, tecnología, salud, una ciudad democrática con derechos plenos, nada más aclaro algo en lo de tecnología porque es algo que poco se discute, hay una propuesta de ley que hizo llegar Ebrard a la ALDF sobre hacer una ciudad como de la informática, pero lo que no dice la ley que lo que debería de inscribirse en esta ciudad es que el uso de las redes como internet, debe ser de libre acceso como lo planteamos en todo el mundo y que va relacionada con este asunto de moda, del ACTA, la ley que está proponiendo Marcelo tiene contenidos relacionados con el ACTA, que el ACTA lo que dice



es que no puede abrirse la red a todo mundo porque hay derechos de autor y debemos restringirnos, en fin, por darles un ejemplo de cosas que no nos fijamos pero que ya están ahí planteadas desde este gobierno.

Una ciudad democrática, también señala lo del desarrollo urbano donde habla de una autoridad de la metrópoli del Valle de México, está también esta misma idea, en vez de consolidar estructuras de gobierno, saca como estructuras paralelas; ya tenemos una autoridad del espacio público, una autoridad del Centro Histórico, cuando la demanda era, tenemos que hacer un gobierno, no una autoridad, un gobierno específico para el Centro Histórico de la ciudad de México y lo que se inventa Marcelo es la Autoridad del Centro Histórico o en otros ámbitos la Autoridad del Espacio Público. Tiene el asunto del medio ambiente y desarrollo sustentable que lo reduce a dos temas basura y agua, transparencia y combate a la corrupción, ciudad de la cultura y las artes.

Y el asunto de los medios de comunicación que ahí podemos encontrar una liga con lo que está planteando el movimiento #Yo Soy 132 con este asunto tan importante que están poniendo en el centro, ellos le han atinado, el centro del debate ahorita es la cuestión de cómo los medios de comunicación o las televisoras para ser concreto, influyen en la vida pública de este país, que son capaces de mover, de orientar y de dar un sentido a una elección que supuestamente debería de ser libre.

Menciono rápidamente el tercer documento que se llama Propuestas para el Desarrollo Económico, Social y Urbano del DF, fue hecho por la UNAM en un convenio que fue firmado con la ALDF, con la Comisión de Gobierno, el que lo coordinó fue el diputado del PT, Orive, de oscura procedencia. Este documento señala dos cuestiones que quiero resaltar y que tienen relación con los otros documentos, uno, el asunto de estas zonas que menciona Armando, que un poco en broma, un poco en serio, las mencionábamos hace rato, la divide en cuatro: la Norte, la Centro, la Sur-Poniente y la Sur, y define para estas 4 zonas los temas a desarrollar que van desde el empleo, la educación, la economía o el desarrollo productivo y la otra que no recuerdo, no la tengo aquí a la mano ahorita, y aparte desarrolla otros cuatro temas en los que están el transporte, es un documento de 126 páginas, muy poco conocido, yo lo tengo en electrónico, sé que existe impreso y que menciona al final que buena parte



de las propuestas se derivan de una consulta que hicieron a 1,125 comités comités ciudadanos.

Quiero con esto terminar y decirles cómo fue la consulta, y por eso les digo que los elementos son muy pocos, metodológicamente muy poco apreciables, uno como miembro del comité llegaba a una reunión y le daban a uno unas hojitas con una serie de temas, transporte, educación, empleo, etc... y con eso hacíamos un examen de confusión múltiple.

Y te decía,... haber... en transporte ¿qué prefieres? líneas de camiones, Metro bus, metro u otro, entonces uno sólo con esa información tenía que palomear alguna de esas opciones, bueno así eran todos los temas de opción múltiple y con una sola pregunta generadora ¿qué nos puede arrojar como diagnóstico un instrumento elaborado de esa manera?. Yo creo que muy poco, yo creo que casi nada, cuando más alguna idea. Pero bien, ellos le dan con esto un sustento, de que hubo una gran consulta, además déjenme decirles que no consultaron a los 9 integrantes de 1,125 comités ciudadanos, eso hubiera sido alrededor de 10 mil personas, ellos citaban a cuando más 2 personas de cada comité ciudadano, en fin, creo que estos tres documentos nos dan elementos para poder saber hacia dónde puede ir lo que ya escuchamos de parte de otros compañeros, y que bien o mal tenemos que preocuparnos desde el movimiento social, desde las instituciones académicas, en cuál será el futuro de esta ciudad. Muchas Gracias.

## Armando Ramírez Palomo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Bueno, yo también voy a partir de la elección pasada. Me parece que hay muchas cosas que hurgar en esa elección que valdrían la pena trabajar continuamente, no sólo desde el ámbito estrictamente académico, sino también como objeto de trabajo cotidiano para las organizaciones sociales y básicamente para los dirigentes porque ahí se pueden extraer muchas lecciones, adelante una, sería bueno hacer una revisión por sección electoral respecto al caudal de votos y los programas de desarrollo social por ejemplo, específicamente ahí se puede cruzar, hay un documento que publicó EVALÚA que se llama índice de desarrollo social, éste es nuevo, tiene otra metodología para poder encontrar variables y es un documento con una metodología muy complicada pero con datos muy interesantes, si eso lo relacionamos con el tamaño de la pobreza y luego con la forma que se votó, se pueden entender una serie de cosas que están ahí, lo traigo a colación porque una reportera de proceso me preguntaba si se podía concluir que se había votado por seguridad pública, yo creo que no, creo que en el DF se votó básicamente por el desarrollo corporativo, vamos a ponerle un nombre.

Los datos gruesos para no entrar en detalle, en el DF el PRD tuvo una votación alta, diríamos Mancera tuvo una votación más alta que la de AMLO, y en global en la coalición se disminuye un poco ese efecto por la votación del PT que es muy alta en relación a la local, la presidencial y por otro lado, también la votación de MEC, aquí tiene más votación que en los lugares donde nació (Convergencia), esos dos elementos junto con otro elemento de naturaleza política que tiene que ver con que AMLO no hizo campaña en el DF, él supuso que, creo yo, ¿habría que preguntarle a él verdad?, pero desde afuera se puede presumir que supuso que tenía una población cautiva a la cual la iban a convocar las fuerzas locales. Incluso cuando se anunció que él ganaba las preferencias en las encuestas en diciembre, Jesús Ortega dijo expresamente que estaba en contra porque era un error esa decisión pero como era institucional la iba apoyar, no iba a decir nada.



Si uno mira en el entorno uno se da cuenta que no hizo campaña, los delegados traían su nombre y en un pedacito ponían a la coalición o AMLO (5% de la manta). Estos elementos hicieron que la gente estuviera con el rey, no con el que se fue sino con el que está de alguna manera. Voy ahora a colocar una serie de polémicas posibles a nivel de dicotomías que puede generar incomodidad, sobretodo en este auditorio pero que valdría la pena revisarlas.

Una tiene que ver con que tardó 15 años, para que desplazaran al Movimiento Social que fue clave para que ganara el DF el PRD, después de 15 años están fuera todos prácticamente y están fuera los grupos de poder, yo lo relaciono con una enseñanza más bien histórica que tiene que ver con Nueva Izquierda, cuando se formó el PRD, algunos que los vimos formar dijimos, están bastante locos porque como se juntan este grupo de gentes que realmente se han atacado por muchos años en particular el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), la forma en que emergió a la luz el grupo, todo su pasado echeverrista y sin embargo, pues ahí fueron todos con la esperanza, dijeron de que haciendo política iban a hacer una mejor política y le iban a ganar la partida a estos grupos, bueno la historia dice que no, que no supieron cómo y perdieron, esta es la realidad hasta hoy están derrotados, mas allá de lo que se quiera decir mañana, hoy es PST viejo, derrotó a todos los grupos de “izquierda democrática”.

Bueno, entonces ahora las dicotomías, ¿qué tanto la sociedad del DF se inclina por el voto corporativo o por el voto responsable o voto razonado?, ¿en dónde están los del 132 insistiendo?, a mí me parece que está totalmente inclinada la balanza al voto corporativo y voy a poner dos ejemplos que me parecen interesantes, al PRD se le atraganta la participación ciudadana, no sabe qué hacer con ella, es resultado de esa participación, pero cuando se hace institución y busca hacer institucional la participación, no sabe cómo procesarla, al punto de que hay una regresión de 15 años o más de 20 años, a los comités vecinales, a los comités de manzana, desde entonces hubo una crítica muy fuerte.

“Quítale el gusano a tu manzana” porque los comités de manzana no comunican la organización social, porque los de la manzana, los de un frente no se conocen con los de atrás, se conocen con los de enfrente de su calle, desde entonces



se dijo hay que organizar comités de calle no comités de manzana, al punto que los comités de manzana son totalmente desconocidos a la fecha, tienen una gran ilegitimidad y los miramos en las votaciones para presupuesto participativo, 5%, 5 puntos menos que para comités vecinales, ahí está un poco el tema.

Los proyectos que pueden hacer mejor a la ciudad no son importantes para la población, sin embargo la votación, esta votación de cada 6 años sí es importante y la gente va, yo lanzo mi hipótesis, la gente va porque sabe que ahí se puede colocar en una chamba, en los programas sociales y en los otros no, porque no los gobiernan ellos, es transporte, es pavimentación, medio ambiente, en fin los que pusieron a consideración, los 5 rubros no. Pero aquí hay una discusión, yo creo que el PRD ha orientado el voto corporativo más que el voto razonado y el voto responsable.

El otro tiene que ver con la equidad y la inequidad, me parece que desde el GDF se está promoviendo mantener en un estado controlable la inequidad y se maneja como entelequia la equidad social para poder gobernar y ahí se colocan todos los grupos sociales que se benefician del gobierno y que los usan de manera corporativa y los usan de manera clientelar, sólo doy dos ejemplos, el programa de madres solteras que está totalmente corrompido y el programa de becas para niños, que los dos están totalmente corrompidos, hay señoras que no son madres solteras que reciben la beca y hay niños que repiten en una familia con beca, es decir, ¿quién hace la corrupción?, el programa en sí es bueno.

¿Quién corrompe? los operadores del GDF y la gente sabe que hay que hablar con los operadores, como dice la gente hay que hablar con los de chalequito café, y los de chalequito café son los que se encargan de dar y de regar las bondades y por supuesto que reciben propinas a cambio, y el otro dato que es dramático es el del programa de desempleo, se los pueden dar a las personas por dos años consecutivos y se les quitan el 10% ¿A dónde va esa lana? ¿Quién sabe?. Pero la gente tiene que recibir 6 meses de salario mínimo que en promedio son 9,000 ó 10,000 pesos, llegan y cuando van a cobrar su lana tienen 1,200 pesos menos y le preguntan al promotor, ¿oye qué pasó? y les dice, “no te preocupes, lo que importa es que ya salió” pero multipliquen esa lana por el número de desempleo que hay, no sé, si Benito los tiene en la



bolsa, o sea bolsa de trabajo de los operadores locales, de las delegaciones, no son operadores de la delegación, son operadores de la Secretaría del Trabajo en las delegaciones.

El otro elemento tiene que ver con la seguridad vs desarrollo, y ya lo dije al principio, uno puede mirar como zonas de mayor incidencia delictiva en Iztapalapa. Fue en Iztapalapa donde se votó de manera más alta, 68% diríamos, ¿Por qué tuvo esa votación tan alta en Iztapalapa? Pues porque la controversia la lograron mitigar, la controversia que traía el grupo de Clara con el grupo de Marcelo por la sucesión, la lograron mitigar, luego se volcaron a los apoyos, me parece que en ese caso, en particular en Iztapalapa hay poco reconocimiento público al trabajo de Clara Brugada, me parece que si Clara no hubiera tenido los programas que tenía ahí, hubiera habido un problema más o menos fuerte.

La tercera es, la planificación con el dejar hacer. Nosotros tenemos una arquitectura de planificación que en algún momento G. Garza le llamó la planificación virtual, la normatividad virtual, es una planificación que está hecha para cumplirse normativamente pero que nadie respeta ni nadie conoce y los únicos que la conocen para lograr con ello una serie de actos de corrupción son los del gobierno, el ejemplo más sonado es que todo mundo puede abrir un comercio y puede tenerlo totalmente patas arriba.

Y las delegaciones como a nivel local, como las que le tocan a Felipe Leal dejan que eso suceda, porque ese es campo para la corrupción, hay quien ha hablado de 5,000 millones de pesos en la delegación Cuauhtémoc como bolsa que deja la corrupción, yo les doy el dato no porque yo lo verifique si no porque es de gente que se dedica a estudiar esto, no da datos, son intuiciones de cómo se mueve lo que dicen los empresarios etc. Respecto a la planificación, bueno tiene una mala fama Felipe Leal respecto al uso de suelo impresionante, la opinocracia, todo mundo le cae a palos porque muchos de ellos son de zonas donde el papel de Felipe Leal ha sido muy desafortunado.

Había comentado ya también la participación ciudadana con respecto a la participación corporativa, en este sentido a mí me parece que no hay forma que los comités vecinales actuales, el PRD que es mayoría en la ALDF volvió a cometer el error de no tener incentivos económicos para que la gente se de-





dique porque requieren ser profesionales, lo que la gente tiene que hacer está complicadísimo. Bueno están con honoríficos, qué hizo MEC, los jaló a todos, los metió a la Escuela de Administración Pública del DF, les dio un curso de 3 meses y luego les dijo a los delegados, hay que darles una lana por debajo de la mesa porque si no, no van a trabajar, bueno aún con el curso y aún con la lana por debajo de la mesa, un fracaso el presupuesto participativo que tenían que operar esos comités vecinales.

Y ahí mismo en la participación corporativa vs la participación ciudadana, yo fuí testigo porque observo esos procesos, el día de las votaciones a las 4 de la tarde, cuando la participación estaba prácticamente en el 1 ó 2% seguramente, el GDF dio la señal a los de chalequito café para que salieran a visitar a todos los de los padrones y los conminaran a que salieran a votar, entonces esta votación de 5% se logró conseguir en el último trecho de la jornada electoral, entre 4 y 6 de la tarde, incluso llegó haber fila en algunas casillas, lo que era raro, porque todo el día no hubo nada y de pronto entre 4 y 6 de la tarde ya estaban formados por ahí, bueno este dato además es comprobado, hablé con los de chalequito café para comprobar si era cierto.

Y junto con ello está el hecho de las despensas del año pasado y como los delincuentes electorales de los partidos pueden llegar a ser senadores o diputados de la República como el caso de Hugo Lobo, se robó las urnas del PRD dos días antes de la elección y el cuate ahora es legislador, solo en el PRD pasa, antes decíamos que pasaba en el PRI y que pasaba en otros partidos, no es cierto, pasa en el PRD, y junto con eso están las 10 mil despensas que le incautó la delegación a la Dirección de Desarrollo Social, al Dr. Valdés y los tenían agarrados, las 10 mil despensas estaban en la delegación Cuauhtémoc, en el Zócalo y tenían agarrado de los huevos a Marcelo, haces lo que quieras y aquí están las 10 mil despensas, que a ver quién las compró, a propósito de la compra y coacción del voto que está de moda, en este sentido lo que aparece es que esas prácticas de compra y coacción de la participación ciudadana están totalmente enraizadas en el PRD, más allá de que a mí me guste o no y más allá de que mis compañeros las auspicien o no, mis conocidos, mis amigos, es un tema fuerte.





El otro asunto tiene que ver con el sujeto social y el objeto social de la transformación en el DF, yo les preguntaría si ustedes con sujeto u objeto social, me parece que es demoledor el asunto pero vale la pena pensarlo, 15 años después me parece que hay un tema ahí que vale la pena reflexionar.

El otro asunto es, lo que se llama el marketing urbano y el desarrollo humano, hay estudios en muchos lugares que hablan de que hay que hacer marketing urbano pero sin dejar de derramar parte de las ganancias que necesitan más desarrollo, nosotros estamos viendo en la Ciudad de México cómo el marketing urbano está concentrado cada vez más en las zonas que más desarrollo tienen y las zonas populares, las zonas pobres siguen igual.

La otra dicotomía tiene que ver con educación para el desarrollo o la educación para la contención, a mí me parece que ahí también el gobierno de Marcelo reproduce un esquema que saben muy bien desde que eran priistas de la educación para la contención, solo así se explica un poco el vaciamiento desde dentro de la UACM, que es un proyecto de AMLO que no le gusta a MEC y cómo empezó incluso la ALDF, la Comisión de Gobierno de la ALDF a dar becas a escuelas privadas, no digo que no les den, ni que en las privadas no haya jóvenes con necesidades, no hay una discusión al respecto, el problema es, ¿por qué empezar por arriba? Si está toda una mesa de necesidades que están ahí y hay que llegar a cubrir, a partir de su propio proyecto de la UACM y de los otros proyectos de escuelas públicas diríamos, en este sentido aunque pudieran entrar todos los muchachos que requieren universidad ahorita, el tema no es entrar a la universidad, el tema es salir de la universidad ¿a qué? Hay una buena parte, seguramente los que de aquí fueron estudiantes y ahora son profesionistas saben que no hay chamba. ¿Cómo se le hace para encontrar chamba? No hay chamba y en el momento los chavos digan quiero chambear, si pero ¿dónde? . El tema de fondo es educación ¿para qué?, y sólo les doy un dato, se están retirando las carreras tecnológicas de la UACM, cuando se supone que debiera de haber más carreras tecnológicas.

Son 17 dicotomías e iré a las últimas tres, izquierda institucional o izquierda social, es una contradicción yo digo que está colocada la contradicción aunque no debiera ser, el PRD no ha sabido ser una izquierda institucional, tenemos una discusión respecto a qué tipo de izquierda había que tener y



solamente dar un dato de cómo las izquierdas corporativas se vuelven izquierdas dominantes, no sé si tengo bien el dato pero ustedes me corregirán, Martí Batres fue la bisagra que pudo hacer que se aceptara a Marcelo como candidato a jefatura de gobierno en 2006, él maniobró desde adentro del PRD por su papel que tenía, maniobró junto a otras personas, él públicamente hizo ejercicio profesional para que Marcelo se quedara, bueno, ya vimos lo que pasó después, pero la conclusión de la salida de Martí, no es la conclusión sino que empezó dos años y medio antes la tensión. Me parece que aquí hay un elemento que también tiene que ver con cómo la izquierda se divide como se dividió entonces, pero nada más que no teníamos un gobierno amigo, cuando los sismos y luego la ley inquilinaria y una serie de cosas, ahora la Ley de Vivienda ha dividido al MUP, han tenido propuestas distintas, algún sector dice que es una buena ley, hay muchos otros dicen que no, y algunos otros dicen que es lo menos que hay que aspirar y cuando menos ganarla, es decir, Marcelo sabe cómo hacer las cosas, cuando empezó a cacarearse se pensó que no iba para delante, lo cual era una novatada, lo cual comenté en el primer foro que me invitaron, y bueno no les alcanzó el tiempo como para cocinarla pero ahí está.

El otro tema tiene que ver con las plataformas de gobierno y proyectos de gobierno, me parece que una buena parte de la sociedad y de las organizaciones sociales se confunden entre plataformas y proyectos, las plataformas ahorita las leyó Ernesto, algunas de ellas, algunos extractos, son eso, las plataformas, pero cuando se ejerce el gobierno se ejerce para gobernar, para controlar o para desarrollar la entidad en donde están gobernando. Me parece que hay que distinguirlo y eso que vemos ahora como plataformas va a cambiar y les pongo un ejemplo del nuevo orden urbano que nos endilgaron como posibilidad, se acabó, están en otra cosa, después de 6 años están en otra lógica, sin embargo, el plan de desarrollo está ahí, y ahí adentro está el nuevo orden urbano.

Finalmente, representantes sociales o representantes corporativos, respecto a los legisladores, y ahora estamos viendo que el PRD es resultado de acuerdos corporativos que colocan representantes que no representan a sus territorios ni a sus poblaciones, y bueno puse el caso de Víctor Hugo Lobo,

pero están el caso de la tele bancada, hay una figura que se llama la captura institucional, donde la entidad regulada se inserta en el ente regulador para que la regulación sea de acuerdo a lo que requiere la entidad regulada, es el caso de todos los diputados y senadores que son de Televisa y están en el PRI y en el verde, de Azteca también están en el verde, la hija de Salinas, el Movimiento Ciudadano tiene al de CANITEC, y tenemos no solo ahí, hay otros intereses corporativos ahorita Ernesto mencionó a Adolfo Orive.

Alguna vez discutiendo con Tomás Pliego la inclusión de Adolfo Orive en el grupo de apoyo a AMLO, pues no hay un argumento, pero no solo Adolfo Orive, sino hay otros personajes, me parece que entonces tenemos que revisar a quienes representan los legisladores de mayoría, este es un tema y hay una ciudadanía que todavía no sabe qué hacen los legisladores, bueno sí saben que hacen, pero les piden que hagan para lo que no están hechos, sigue habiendo una ciudadanía que le pide a los legisladores apoyo para que les lleguen los proyectos sociales, no es su papel pero sigue habiendo esa demanda, y los legisladores siguen teniendo un área de gestoría para poder hacer que la derrama de los proyectos sociales le llegue a la gente con la que ellos trabajan.

Me parece que ahí están algunos elementos dicotómicos que valdría la pena revisar y pueden incomodarnos pero finalmente están ahí y me quedan ahí en la bandeja algunos otros que valdría la pena explorar en otro momento, gracias muchachos.

## Jaime García MUP CND

Ha habido algunas reflexiones que hemos tenido en el seno del MUP, algunas de contexto muy general pero finalmente tenemos la certeza de su validez, y efectivamente nos vamos a ir nuevamente al asunto de la elección, todos estamos convencidos de que AMLO ganó la elección, y a lo mejor muchos no van a estar de acuerdo conmigo. Hay que dar la lucha contra la imposición, es un principio, no hay lucha que no se deba dar, incluso más aún cuando tenemos la razón, de eso no hay duda. Pero desde nuestro punto de vista va a ser sumamente complicado revertir el proceso va a ser importante dejar acotado a EPN, como un presidente legítimo, puede ser legal sus dictámenes de la elección pasada pero no puede ser una presidencia legítima, y en eso va a jugar un papel muy importante el movimiento que encabeza AMLO y que puede fijar el sello del proceso de la presidencia los siguientes 6 años, la lucha incluso de la propia izquierda y del conjunto del movimiento social.

Y aunque estamos ciertos de que AMLO ganó la elección, también estamos ciertos de que dos tercios de los electores no quisieron el cambio, tuvieron miedo al cambio, hicieron en la urnas un voto conservador, por el PRI o por el PAN, votaron por la derecha, votaron por la corrupción, votaron por el corporativismo, votaron por que en el país siga habiendo pobreza, desempleo, ingobernabilidad, donde hay gobernabilidad por parte del narcotráfico, en la mayoría de los municipios por cierto de todo el país, el narcotráfico ha penetrado en las estructuras municipales.

Y este problema de dos tercios de la población de votantes que reflejan a la población en realidad, ejercieron un voto profundamente conservador y ello implica que la sociedad mexicana evidentemente aún no ha dado el salto para poder dar el cambio en la defensa de un futuro para la colectividad más prometedor, ese es un problema que profundamente hay que analizar, hay que debatir y hay que ir sobretodo en el quehacer desde la perspectiva del movimiento social y de la izquierda en México.



En la ciudad, efectivamente Mancera gana, hoy tiene un cheque en blanco, para hacer como bien dicen mis compañeros, lo que él quiera, la gente no votó por un proyecto de gobierno, no votó por un programa, votó por un candidato que la mercadotecnia electoral llevó a la gente por varias razones, primero por todos los antecedentes de los programas sociales en el DF y el posicionamiento político de AMLO y los programas sociales, eso fue muy importante, pero también tenemos que reconocer que Mancera si llegó a la clase media de la ciudad y que esos 500 mil votos de diferencia, fueron votos diferenciados de gente que votó por la presidencia por el PRI o por el PAN y en la ciudad votaron por Mancera, y ahí está reflejado el voto de la clase media o de la gente que votó por un lado por la derecha para la presidencia pero que en la ciudad dijeron “queremos que siga gobernando el PRD” pese a todos los problemas que existen.

No hay un contrapeso en la ciudad, sí Mancera tiene un cheque en blanco, su dibujamiento, su perfil no lo ubica dentro de la izquierda que conocemos, él se dice de izquierda, se ha declarado públicamente de izquierda, sin embargo, en realidad el gobierno de Ebrard a lo largo de su gestión generó un desdibujamiento de lo que debería de hacer un gobierno de izquierda para la ciudad, todos los problemas que ya conocemos, los megaproyectos, el favorecer al capital privado, el mobiliario, hacer negocios, en realidad Ebrard desde que se eligieron los comités ciudadanos ya no se molestó por gobernar la ciudad después de que fueron electos los comités ciudadanos quien gobernó la ciudad atrás del escritorio de Ebrard fue Cerbera, definitivamente y esto ha sido corroborado por varios compañeros, y Marcelo se dedicó a todo el asunto de las relaciones públicas para proyectar su candidatura y su imagen política y generar todo el juego político que ya conocemos, por eso partí de algunas preguntas que incluso se hicieron dentro del MUP.

¿Qué onda con el 132?, ¿es un movimiento que va a persistir?, ¿Es un movimiento importante? Sí, pero es un movimiento de jóvenes, claro que por eso es importante pero todo movimiento juvenil o estudiantil, que aunque la característica del 132 es que no están vinculados a una agenda estrictamente en el marco de la lucha de las universidades, pero finalmente es un movimiento juvenil que da la posibilidad de que pueda ser un movimiento cíclico, que sea una parábola que está en ascenso y que va a llegar un momento en



que su desgaste va a ser tal que va a caer, no sabemos cuánto tiempo vaya a durar, sin embargo, algunos pensamos que la vida del 132 va a ser temporal, es estado, las fuerzas de derecha están intentando penetrarlo, están intentando comprar a integrantes importantes del 132, están intentando desacreditarlo, etc... muchas cosas más y sabemos que el estado, la policía política mexicana es una de las más profesionales del mundo en intentar destruir y penetrar a organizaciones de izquierda, así fue destruida la liga comunista 21 de septiembre con la penetración del Estado. Pero el movimiento 132 puede aportar mucho al país, en lo que se da la caída, en lo que se completa esa parábola pueden aportar mucho al movimiento.

¿Qué onda con MORENA? Para mi MORENA es una estructura electoral al servicio de AMLO, se está planteando la posibilidad de que MORENA genere un congreso en el mes de noviembre para ver si se constituye en un partido político, aunque llegara a concretarse en un partido político va a conservar su estructura unipersonal del dirigente, de la personalidad de AMLO. No hay posibilidad, no hay espacio de debate, no hay espacio de discusión, es un ejército donde el que manda es el general, como si fuera una guerra, en este caso es una guerra electoral. MORENA tiene las características específicas de ser una estructura estrictamente para el desarrollo de la defensa del voto, la colocación de los representantes de casilla, es una estructura paralela electoral al PRD pero que no tiene vida política. Yo no entiendo cómo será posible que llegue a un proceso de discusión, a un congreso en noviembre cuando en MORENA no hay vida política, no hay vida de discusión de lucha ideológica, de debate, de construcción de otra serie de procesos en donde la izquierda, los que tenemos muchos años de vida en la izquierda estamos familiarizados, este es un problema.

AMLO me parece que no puede prescindir de la alianza de los tres partidos, del PRD-PT y MC. Tienen una gran disyuntiva, hoy se plantean nuevamente competir por la presidencia del PRD si quiere imponerse a los chuchos, e incorporar a la dirección del partido una dirección política acorde a su proyecto y rescatar desde ahí al PRD o simplemente va a seguir estando acotado, el PRD no le dio ninguna candidatura ni a MORENA ni a AMLO. Las pocas candidaturas que obtuvo AMLO y MORENA fue la gente de las prerrogativas o de

los espacios que cedió el PRD al PT y el PT le dio algunos espacios a AMLO, pero AMLO fue aislado, marginado de la distribución de las candidaturas por el PRD en su conjunto, por las tribus del PRD.

En la ciudad tenemos un problema bastante complicado, van a continuar los programas con el perfil que tiene Mancera cuando sabemos que su gobierno está perfilándose más hacia continuar la vida neoliberal que ya inició Marcelo, pero sabemos que los empresarios de la ciudad si apoyaron a Mancera, porque saben que con Mancera sus intereses están garantizados, van a seguir los problemas de los comedores, del mejoramiento barrial, de los proyectos comunitarios de producción y gestión social del hábitat que firmó el MUP de la CND, programas que han surgido o que han venido desarrollándose desde la lucha de las organizaciones sociales en la ciudad, ¿le interesa a Mancera generar un proceso de democratización de la ciudad? Cuando han avocado sus esfuerzos en mantener las estructuras corporativas de la ciudad, de ahí la imposición de Jesús Valencia, un verdadero delincuente electoral que en la última elección del partido evidentemente si haber podido ganar la candidatura para diputado en su distrito, sin capacidad para hacerlo, cómo fue posible que ganó los votos para los espacios de la elección de partido a la estructura que gobernó Iztapalapa y a la estructura social más desarrollada que era la UPREZ y Clara Brugada? Eso no era posible, sino era con dinero, a partir de la compra directa, de corromper la conciencia de los ciudadanos, la necesidad de los ciudadanos para hacerse de votos con recursos públicos con recursos privados, pero finalmente con recursos corrompiendo esa conciencia de los ciudadanos, así fue como llegó Valencia a posicionarse dentro del partido, y cómo se impuso cuando sabía que cualquier consulta la iba a perder frente al propio Martí Batres y optaron por la imposición, finalmente fue impuesto como candidato al gobierno delegacional de Iztapalapa, para ellos Iztapalapa representa un granero de votos, un granero que les va a permitir mantener sus posiciones en procesos políticos internos del partido o garantizar los procesos de disputar los espacios de representación popular de Iztapalapa, porque él va a afinar su maquinaria corporativa y de control de la voluntad ciudadana en Iztapalapa desde el gobierno delegacional, eso nos queda claro. Ahí tenemos las organizaciones un gran problema.

¿Va a continuar Mancera con los programas sociales?, ¿Le interesa la democratización de la ciudad? Evidentemente que no, ellos le están apostando a seguir manteniendo el control de la ciudad porque Marcelo tiene la perspectiva, incluso le están vendiendo la posibilidad de que quiere ser el candidato a la Presidencia de la República en 2018, y para que puedan hacer eso requieren mantener el control corporativo de la población y cualquier proceso de la bandera de la izquierda de la democratización se opone a la filosofía corporativa de este grupo de poder que ahora se ha incrustado en la ciudad, como no hay contrapesos.

¿Dónde queda el Movimiento Urbano? El MUP está dividido, fracturado, atomizado, llenos de desconfianza entre nosotros mismos porque a lo mejor el de la otra organización me va a usar o me va a vender o me va a traicionar para sus intereses propios y no los del movimiento. Priva la desconfianza entre las organizaciones del movimiento urbano con o sin razón, y la posibilidad de construir o reconstruir el movimiento urbano en la ciudad de México en un corto plazo, desde mi perspectiva no tiene viabilidad, las desconfianzas, las diferencias entre las organizaciones y los intereses desarrollados entre las organizaciones del movimiento urbano, las expresiones del MUP han sido tan profundas que antes de buscar la unidad vamos a tratar de defender nuestros ranchitos, nuestros feudos, nuestras canicas, o vamos a buscar como nos acomodamos o como obtenemos de los grupos de poder, beneficios para persistir incluso en la propia resistencia.

Ésta, la otra expectativa, la expectativa de luchar por la ciudad en el marco de la reforma política de la Constitución, del Derecho a la Ciudad y que ese es un proceso que no se va a llevar 3 o 6 años, es un proceso que va de 10 a 20 años, y bueno en este contexto si EPN es presidente y Mancera es jefe de gobierno, se va a abrir una etapa oscurantista en la historia de la izquierda en el país y en la ciudad, porque la izquierda real va a estar acotada, disminuida, va a estar marginada en la administración de la miseria como estuvo durante muchas décadas y se van a imponer visiones muy conservadoras en el país desde el poder a nivel país y a nivel local, los gobiernos delegacionales están acotados por las tribus del partido y se han vuelto profesionales en el ejercicio del corporativismo político, no les interesa construir ciudadanía, mucho me-



## ELECCIONES 2012 Y EL FUTURO DE LA CIUDAD

nos conciencia social, mucho menos organización de izquierda ya no se diga más, hay un futuro negro para nuestras organizaciones y más negro para el conjunto de la izquierda para los siguientes años tal vez décadas.

Cierre Leticia Salinas Salgado

Entrega de constancias de participación

Se diseñará documento de divulgación

Existe la posibilidad de una segunda reunión para discutir puntos pendientes a partir de la divulgación del documento.





